

Finansklagenemnda Skade

(Gebyr for uforsikret kjøretøy)

Avgjørelse FinKN-2019-086

4.2.2019

Trafikkforsikringsforeningen (Gebyr)

Gebyr for uforsikret motorvogn

Grunnlag for gebyr – reell eier?

Klager ble den 25.9.18 ilagt et gebyr for uforsikret motorvogn. Gebyret ble ilagt for perioden fra og med 22.9.18 til og med 11.10.18. Klager har anført at kjøretøyet ble solgt våren 2017.

Trafikkforsikringsforeningen har anført at klager var eier av et forsikringspliktig kjøretøy frem til kjøretøyet ble avregistrert den 12.10.18. Nemnda kom til at gebyret var korrekt ilagt da klager ikke hadde dokumentert at kjøretøyet var solgt på gebyrtidspunktet.

Saksfremstilling

Saken gjelder ileggelse av gebyr for uforsikret motorvogn etter bilansvarslova § 17 a.

Klager ble den 25.9.18 ilagt et gebyr for uforsikret motorvogn. Gebyret ble ilagt for perioden fra og med 22.9.18 til og med 11.10.18.

Det fremgår av TFFAuto og Motorvognregisteret at klager ble eier av kjøretøyet den 2.11.12.

Klager har redegjort for at kjøretøyet ble solgt våren 2017.

Videre har klager redegjort for at han senere i 2017 måtte kontakte Statens vegvesen i forbindelse med at han mottok krav om bompengepasseringer for kjøretøyet, og at det tydet på at ny eier ikke hadde sendt inn de nødvendige papirene, herunder salgsmelding. Klager var også i kontakt med både Trafikkforsikringsforeningen og ny eier om dette. Etter dette var han av den oppfatning at det ble ordnet opp i saken.

Klager har til slutt redegjort for at han har forsøkt å kontakte ny eier, men at dette ikke har vært mulig. Han vet følgelig ikke status for hverken eier eller kjøretøyet. Det følger av TFFAuto og Motorvognregisteret at kjøretøyet ble avregistrert den 12.10.18.

Klager har anført at gebyret må ettergis fordi kjøretøyet ble solgt våren 2017.

I krav om nemndsbehandling i e-post av 5.1.19 opprettholder klager hovedsakelig sin tidligere anførsel. Klager har imidlertid også fremsatt to nye anførsler i saken. Han har anført at gebyrordningen var ukjent for ham. Videre har han anført at gebyrperioden ikke kan gjelde lengre enn frem til den 26.9.18, som var datoen tilsvar ble gitt.

Trafikkforsikringsforeningen har anført at klager var eier av et forsikringspliktig kjøretøy frem til avregistreringsdato den 12.10.18, og at gebyret av den grunn må betales.

Trafikkforsikringsforeningen viste til at de må forholde seg til informasjonen som fremgår av Motorvognregisteret.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Hovedspørsmålet i saken er om opplysningene om eierforholdet i Motorvognregisteret skal legges til grunn, eller om klager har gjort det overveiende sannsynlig at kjøretøyet ble solgt våren 2017 slik at han ikke kan anses som eier og det derfor ikke er hjemmel for å ilegge ham gebyret.

Nemnda har i tidligere avgjørelser lagt til grunn at det kun er eier av kjøretøyet som kan ilegges gebyr, jf. bilansvarslova § 15 og 17 a, jf. gebyrforskriften § 4. Det er klager som har bevisbyrden for at opplysningene i Motorvognregisteret ikke er riktige, og kravet til bevisets styrke er strengt.

Klager har i dette tilfellet opplyst at han solgte bilen sin til en annen person våren 2017. Han har oppgitt navn, adresse og telefonnummer til vedkommende og har også søkt å oppnå kontakt med vedkommende for å få opplysningene bekreftet. Han skal også ha mottatt regninger for bompasseringer i 2017. Han skal da ha meldt fra til vegvesenet om at omregistrering ikke kan ha skjedd. Under forberedelsen av saken for nemnda har klager blitt kontaktet på telefon. Han har da opplyst at han trodde at han kunne ha en kjøpekontrakt, noen e-poster og en salgsmelding. Det er åpnet for utsettelse av saken med tanke på å fremskaffe etterspurt dokumentasjon, men klager har ikke benyttet dette tilbudet.

Nemnda legger til grunn at det er eier som har ansvaret for å innlevere melding om at et kjøretøy har skiftet eier, jf. forskrift om bruk av kjøretøy § 2-27 andre ledd. Videre har klager flere ganger i 2017 blitt minnet på denne plikten uten å ta relevante skritt for å få eierforholdet registrert. Han har også hatt god tid på seg til å bringe forholdet i orden etter at gebyrforskriften trådte i kraft 1.3.18. Gebyret ble først varslet og ilagt ved brev 25.9.18. Klager har fått mulighet for å fremlegge kopi av relevante dokumenter i forbindelse med nemndbehandlingen, men har til tross for dette ikke lagt ved kopi av kjøpekontrakten og/eller kopi av undertegnet salgsmelding.

Nemnda er etter dette enig med sekretariatet i at klager ikke har oppfylt sin bevisbyrde, og at det derfor ikke er tilstrekkelig grunnlag for å sette opplysningene om eierforholdet i Motorvognregisteret til side.

Gebyret er etter dette korrekt ilagt, og klager plikter å betale det. Klagen har ikke ført frem.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Trafikksforsikringsforeningen gis medhold.

Ved behandlingen deltok Rune Jensen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).