

Finansklagenemnda Skade

(Gebyr for uforsikret kjøretøy)

Avgjørelse FinKN-2019-050

22.1.2019

Trafikksforsikringsforeningen (Gebyr)

PA - Gebyr for uforsikret motorvogn

Grunnlag for gebyr – eierskifte – tredagersfristen – avregistrering.

Trafikksforsikringsforeningen ila klager gebyr for perioden fra og med 13.7.18 til og med 15.7.18. Klager kjøpte kjøretøyet den 13.7.18 og avregistrerte kjøretøyet den 16.7.18. Klager har anført at han misforstod beregningen av tredagersfristen, da han ikke trodde datoen for eierskiftet ble regnet med i beregningen. Trafikksforsikringsforeningen har anført at det er en vesentlig forskjell på å tegne forsikring på dag fire, og det å avregistrere et kjøretøy på dag fire. Nemnda kom til at gebyret måtte frafalles da kjøretøyet var avregistrert innen fristen.

Saksfremstilling

Saken gjelder illeggelse av gebyr for uforsikret motorvogn etter bilansvarslova § 17 a.

Trafikksforsikringsforeningen ila klager den 16.7.18 et gebyr for uforsikret motorvogn. Gebyret ble ilagt for perioden fra og med 13.7.18 til og med 15.7.18.

Salgsmelding vedrørende klagers kjøp av kjøretøyet ble levert til Statens vegvesen den 13.7.18. Oppgitt salgsdato i salgsmeldingen var den 13.7.18.

Kjøretøyet ble avregistrert den 16.7.18.

Klager har i det vesentlige anført at gebyret må ettergis fordi klager misforstod beregningen av tredagersfristen. Klager viste til at han trodde fristen på tre dager begynte å løpe fra første dag etter eierskiftet, og ikke fra og med datoen for eierskiftet.

Trafikksforsikringsforeningen har i det vesentlige anført at klager ble eier av kjøretøyet fra oppgitt salgsdato i salgsmeldingen og fra denne datoen underlagt forsikringsplikt frem til kjøretøyet ble avregistrert. Trafikksforsikringsforeningen har videre anført at kjøretøyet var uforsikret i tre døgn, og at tredagersfristen løper fra og med datoen for eierskiftet. Trafikksforsikringsforeningen har ved beregningen av tredagersfristen vist til tidspunktet når forsikringsplikten oppstår. Til slutt har Trafikksforsikringsforeningen anført at informasjon om gebyrordningen er gjort tilstrekkelig kjent, og at klager er blitt varslet om gebyrileggelsen i henhold til regelverket.

I krav om nemndbehandling fremsatte Trafikksforsikringsforeningen ytterligere anførsler i saken. Trafikksforsikringsforeningen bemerket innledningsvis i sitt krav om nemnd at de har registrert at Finansklagenemnda tolker gebyrforskriften slik at et kjøretøy som forsikres på dag fire fra og med salgsdatoen, anses som forsikret innen tre døgn etter eierskiftet. Trafikksforsikringsforeningen har i korte trekk anført at det er en vesentlig forskjell på å tegne forsikring på dag fire, og det å avregistrere et kjøretøy på dag fire. Trafikksforsikringsforeningen viste til at det er av prinsipiell betydning at et kjøretøy er å regne som forsikringspliktig på dagen skiltene leveres inn eller kjøretøyet blir avskiltet. Videre viste Trafikksforsikringsforeningen til at når et kjøretøy blir avregistrert på dag fire, har det reelt sett vært uforsikret i fire døgn, og det er ikke naturlig å

sammenligne det med å forsikre kjøretøyet for det fjerde døgnet. Trafikkforsikringsforeningen viste også til at det er en fundamental forskjell på å tegne forsikring, som vil gjelde hele døgnet, og det å avregistrere et kjøretøy hvor det er fullt mulig å forvolde skade selv om kjøretøyet avregistreres samme dag.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Hovedspørsmålet i saken er om avregistrering av et kjøretøy ved innlevering av kjøretøyets skilter til et regionvegkontor skal likestilles med tegning av ny forsikring samme dag, jf. gebyrforskriften § 4 andre ledd.

I sak FinKN-2018-824 uttalte nemnda:

Spørsmålet for nemnda blir følgelig om forskrift om gebyr for uforsikret motorvogn § 4 andre ledd første setning andre alternativ også får anvendelse i et slikt tilfelle. Bestemmelsen nevner kun "tegnet forsikring" som vilkår for å slippe å betale gebyr, og innlevering av kjøretøyets skilter kan ikke språkmessig sies å falle inn under et slikt vilkår.

Plikten til å forsikre kjøretøy er regulert i bilansvarslova § 15. Første punktum i bestemmelsen er en kobling til registreringsreglene. Det gjelder etter denne bestemmelsen forsikringsplikt for motorvogn som er registrert eller skulle vært registrert eller hatt kjennemerke etter vegtrafikkloven. Motsetningsvis, og for øvrig i samsvar med fast praksis, opphører forsikringsplikten ved innlevering av kjøretøyets skilter til Statens vegvesen, vanligvis omtalt som avregistrering.

Etter nemndas syn må innlevering av skiltene til rette myndighet likestilles med tegning av ny forsikring slik at en innlevering av skiltene som skjer i løpet av tredøgnsfristen i forskriftens § 4 andre ledd første punktum fritar for plikten til å betale gebyr.

Nemnda føyer til at innlevering av kjennemerkene innebærer at kjøretøyet anses midlertidig avregistrert "når kjennemerkene leveres til regionvegkontoret", jf. bruksforskriften § 2-31 bokstav a.

Trafikkforsikringsforeningen har i sin begjæring om behandling i nemnd blant annet fremholdt følgende:

Det er imidlertid en vesentlig forskjell på å tegne forsikring på dag fire, og det å avregistrere et kjøretøy på dag fire.

Et kjøretøy som forsikres på dag fire, anses som forsikret fra kl. 00.00 denne dagen i følge forsikringsavtaleloven § 3-1. Forsikringer gjelder altså for hele døgnet. Tilsvarende opphører forsikringsplikten for selger kl. 00.00 på salgsdatoen. Et kjøretøy som avregistreres, er forsikringspliktig dagen kjøretøyet avregistreres. Inntil skiltene er innlevert, kan kjøretøyet benyttes på avregistreringsdagen og dermed forvolde skade, og det følger av bilansvarslova § 15 at kjøretøyet derfor er forsikringspliktig.

Nemnda er enig med Trafikkforsikringsforeningen i at det er en slik faktisk forskjell mellom å tegne forsikring og avregistrering, men er uenig i at dette bør lede til en forskjellig måte å beregne fristen på.

For det første er den påpekte forskjellen ikke en forskjell som skyldes den som tegner forsikring eller den som velger å levere inn kjennemerkene/skiltene. Tegningen eller innleveringen kan skje på nøyaktig samme tidspunkt, og det taler i seg selv for lik forståelse av når fristen avbrytes. Dernest er forsikringsplikten og adgangen til å ilegge gebyr ikke knyttet til muligheten for å bruke kjøretøyet. Forsikringsavtaleloven § 7-2 bestemmer dessuten at selskapet svarer for "forsikringstilfeller som inntreffer innen fjorten dager etter eierskiftet" slik at mulig skadelidte er ivarettatt uansett.

Nemnda er etter dette kommet til samme konklusjon som sekretariatet. Klager gis medhold og plikter ikke å betale det ilagte gebyret.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Klager gis medhold.

Ved behandlingen deltok Rune Jensen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Thor Chr. Hansteen (næringsrepresentant).