

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-037

17.1.2019

Eika Forsikring AS

BA - Bygning - innbo (kombinert)

Vannskadet parkett – tilstrekkelig utbedret?

I november 2017 ble gulvet i sikredes leilighet vannskadet. Skaden ble kjent dekningsmessig og selskapet engasjerte et firma for å utbedre skaden. Etter utbedringen oppsto det uenighet mellom sikrede og selskapet om utbedringen var tilstrekkelig. Utførende håndverker foretok deretter en avretting og ytterligere utbedringsarbeider, men sikrede fastholdt at utbedringen var utilstrekkelig, blant annet fordi gulvet knirket. Nemnda kom til at skaden var tilstrekkelig utbedret.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for vannskade og spørsmålet om utbedringen av sikredes gulv er tilstrekkelig.

Sikrede har forsikring med følgende regulering av erstatningsoppgjøret:

7. SKADEOPPGJØR OG EGENANDELER

FAL § 6-1 er fraveket. I stedet gjelder bestemmelsene nedenfor.

(...)

7.1.2 Alternative oppgjørsmåter

Selskapet kan avgjøre om skaden skal erstattes ved

- kontantoppgjør

- reparasjon

(...)

7.3 ERSTATNINGSBEREGNING - BYGNING

7.3.1 Erstatningsgrunnlaget

Erstatningen beregnes på grunnlag av kostnadene til reparasjon/gjenoppføring til samme – eller vesentlig samme – stand som umiddelbart før skaden inntraff. Kostnadene beregnes etter prisene på skadedagen.

Gulvet i sikredes leilighet ble vannskadet i november 2017. Sikrede meldte fra til selskapet, som rekvirerte takstmann. Takstmannen skrev blant annet at:

Hva forårsaket skaden, og hvorfor?

FT forteller at han hadde satt på oppvaskmaskin og hørt at det kom vann ut. Jeg satt på oppvaskmaskin når jeg kom, etter en halvtime har det ikke kommet noe vann, det tyder på at det kommer ved tømning av oppvaskmaskin dvs at det er noe galt med røret, det at det er mye fuktighet i kjøkkenskap rundt avløpet tyder også på dette.

(...)

Igangsatte arbeider

Befaring, rekvirert fuktteknikker med tørk

Beboelighet

Beboelighet: Nei

Tap av husleieinntekter / tap av egen bolig (markedsverdi) per mnd.: 15000 NOK

Annen info: Usikker. Familie med 1,5 år gammelt barn. Hele gulvet på stue kjøkken må rives og tørkes.

Tørketid kan Være så lang som 1,5 mnd maskin på vil Være forstyrrende. Totalt boareal er under 50 m2

Selskapet aksepterte ansvar for skaden og skiftet gulvet, men sikrede mente utbedringen var utilstrekkelig og klaget blant annet på at gulvet knirket. Selskapet sørget for at det ble foretatt en avretting og gjort ytterligere utbedringsarbeider, men sikrede anførte at gulvet fortsatt knirket.

Utførende håndverkerselskap foretok en ny undersøkelse 12.7.18, og skrev at:

Befaringsrapport/fuktutredning

I forbindelse med knirk i nylagt parkettgulv er ble det foretatt undersøkelser på stedet den 12.07.18. Tidligere har undergulvet blitt avrettet og gulvet er i ettertid kappet langs veggene da det var for trangt i utgangspunktet. Etter kapping mot vegg har knirkingen i gulvet forsvunnet.

På befaringen ble det ikke registrert mye knirk i gulvet, kun veldig svak knepping mot kjøkkendelen, mellom stue og kjøkken. Retningsavvik ble målt med laser og vater. Her registreres maks 2mm per meter som høyeste avvik. Det konkluderes med at gulvet er lagt etter anvisning uten feil.

Derimot så registreres det høye målinger i forhold til luftfuktighet i boligen og i det aktuelle rommet der gulvet er lagt. Målinger viser 29°C og 50%Rf. Dette utgjør ca 12g/kg. Dette er høyt fuktinnhold og høyere enn det gulvleverandøren krever. (30-60%Rf, 8-9g/kg) Omregnet til 20°C vil den relative fuktigheten i luften tilsvare 85%. Dette medfører at gulvet tilføres for mye fuktighet, og skyldes i utgangspunktet for dårlig ventilasjon.

Det må tillegges at det i år er en unormalt varm sommer med langtidstemperaturer på rundt 30°C. Dette medfører vanskelige forhold for parkettgulv dersom man ikke greier å senke temperaturen og luftfuktigheten.

Konklusjon:

Med disse forholdene bør det settes inn en luftavfukter for å senke luftfuktigheten.

Selskapet skal ha konkludert med at gulvet var tilstrekkelig utbedret.

Sikrede anfører at utbedringen av gulvet er utilstrekkelig. Gulvet knirket ikke før det ble skiftet. Utførende håndverkerfirma har skrevet at knirkingen skyldes høy temperatur og luftfuktighet. Sikrede anfører at han har skiftet ut deler av ventilasjonsanlegget og målt at det ikke lenger er høy luftfuktighet i leiligheten, uten at det har løst problemet.

Selskapet avviser ytterligere ansvar og anfører at utbedringen er tilstrekkelig.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om gulvet er tilstrekkelig utbedret.

Sikredes forsikring sier at "Erstatningen beregnes på grunnlag av kostnadene til reparasjon/gjenoppføring til samme – eller vesentlig samme – stand som umiddelbart før skaden inntraff. Kostnadene beregnes etter prisene på skadedagen". Utgangspunktet er derfor at sikrede ikke har krav på at gulvet settes tilbake i helt samme stand; det er tilstrekkelig at det er i "vesentlig samme stand". Sikrede klaget på knirk etter første reparasjon, og selskapet sørget for ny avretting og ytterligere utbedringsarbeider. Ny undersøkelse etter siste utbedring sier at:

.... Etter kapping mot vegg har knirkingen i gulvet forsvunnet.

På befaringen ble det ikke registrert mye knirk i gulvet, kun veldig svak knepping mot kjøkkendelen, mellom stue og kjøkken. Retningsavvik ble målt med laser og vater. Her registreres maks 2mm per meter som høyeste avvik. Det konkluderes med at gulvet er lagt etter anvisning uten feil.

Derimot så registreres det høye målinger i forhold til luftfuktighet i boligen og i det aktuelle rommet der gulvet er lagt. Målinger viser 29°C og 50%Rf. Dette utgjør ca 12g/kg. Dette er høyt fuktinnhold og høyere enn det gulvleverandøren krever. (30-60%Rf, 8-9g/kg) Omregnet til 20°C vil den relative fuktigheten i luften tilsvare 85%. Dette medfører at gulvet tilføres for mye fuktighet, og skyldes i utgangspunktet for dårlig ventilasjon.

Nemnda forstår taksten slik at knirkingen har forsvunnet bortsett fra "veldig svak knepping mot kjøkkendelen", og at gulvet er lagt i henhold til anvisning. Ut fra dette må utbedringen aksepteres.

Sikrede har ikke fremlagt dokumentasjon på at gulvet hadde mindre knirk før skaden oppsto. Det fremgår ikke av taksten at luftfuktighet er årsak til knirk, kun at fuktigheten er høyere enn leverandøren krever. Ut fra den fremlagte dokumentasjon er gulvet "i vesentlig samme stand som før skaden".

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Trine Vøien (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).