

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-033

17.1.2019

Eika Forsikring AS

LA - Rettshjelp

Rettshjelpdekning for tvist mot selskapet hvor selskapet har anført at sikrede har gitt uriktige opplysninger, jf. fal. § 8-1 fjerde ledd.

Sikrede meldte den forsikrede bilen stjålet. Selskapet avsto sikredes krav om erstatning med henvisning til at sikrede bevisst hadde gitt uriktige opplysninger i skadeoppgjøret i den hensikt å skaffe seg en erstatning han ikke hadde krav på. Sikrede var uenig i dette, og har opprettholdt sitt krav om erstatning for tyveri av bilen. Sikrede søkte om rettshjelpdekning for tvisten mot selskapet, men selskapet avsto sikredes krav og viste til at kravet var bortfalt som følge av svik, jf. fal. § 8-1 fjerde ledd. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde krav på rettshjelpsdekning.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: Forsikringssum kr 100 000

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om rettshjelpdekning for tvist mot selskapet om erstatning for biltyveri hvor selskapet har anført at sikrede har gitt uriktige opplysninger i skadeoppgjøret.

Sikrede meldte tyveri av sin bil. Etter utredning av saken avsto selskapet sikredes krav om erstatning med henvisning til at sikrede bevisst hadde gitt uriktige opplysninger i skadeoppgjøret i den hensikt å skaffe seg en erstatning han ikke hadde krav på. Sikrede var uenig i dette, og søkte om rettshjelpdekning for tvist mot selskapet.

Selskapet har avslått sikredes krav om rettshjelpdekning for tvisten mot selskapet.

Sikrede krever dekning for rettshjelp i tvist mot selskapet som oppstod 24.5.18 ved at sikrede bestred at han ikke hadde gitt tilstrekkelige opplysninger til at selskapet kunne ta stilling til hans krav om erstatning for tyveri av bilen.

Selskapet avviser ansvar og anfører at kravet har bortfalt som følge av svik, jf. fal. § 8-1 fjerde ledd. Selskapet har akseptert at tvist med selskapet oppsto 24.5.18.

Sekretariatets konklusjon:

Nemndas sekretariat avgjorde saken 26.11.18 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om godkjenning av klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i Finansklagenemndas saksbehandlingsregler. Sikrede fikk ikke medhold.

Sekretariatet la til grunn at sikrede mister ethvert erstatningskrav mot selskapet dersom han svikaktig har gitt uriktige opplysninger i skadeoppgjøret, jf. fal. § 8-1 fjerde ledd. Denne såkalte "smittebestemmelsen" medfører at sikrede også mister sitt krav om rettshjelpdekning i anledning samme hendelse.

Ovenstående innebærer at i de tilfeller hvor selskapet har anført at sikrede svikaktig har gitt uriktige eller mangelfulle opplysninger i skadeoppgjøret, har ikke sikrede krav på rettshjelpdekning

før det eventuelt er slått fast at sikrede ikke har utvist svik. Et slikt syn er også lagt til grunn i nemndspraksis, jf. blant annet uttalelse FSN-2204 og FKN-2010-312.

I nærværende sak har selskapet anført at sikrede bevisst har gitt uriktige opplysninger i skadeoppgjøret i den hensikt å tilegne seg erstatning han ikke hadde krav på. Sikrede har klaget saken inn for sekretariatet for Finansklagenemnda som kom til at selskapet i tilstrekkelig grad hadde sannsynliggjort svik.

På bakgrunn av ovenstående kom sekretariatet til at sikrede ikke hadde krav på retthjelpdekning for tvisten mot selskapet.

Sikrede klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på retthjelpdekning for tvisten mot selskapet.

Nemnda slutter seg enstemmig til sekretariatets konklusjon.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Trine Vøien (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).