

Finansklagenemnda Skade

(Gebyr for uforsikret kjøretøy)

Avgjørelse FinKN-2018-933

14.12.2018

Trafikkforsikringsforeningen (Gebyr)

Gebyr for uforsikret motorvogn

Grunnlag for gebyr – avregistrering – trafikkstasjonens åpningstider.

Klager ble ilagt gebyr for perioden fra og med 29.6.18 til og med 2.7.18, hvilket var perioden mellom eierskiftet og fram til klager avregistrerte kjøretøyet. Klager anførte at det ikke var mulig å avregistrere kjøretøyet på et tidligere tidspunkt. Klager redegjorde for at nærmeste trafikkstasjon holdt stengt på fredager og mandager, og at det var fire mil å kjøre til den nærmeste trafikkstasjonen som holdt åpent disse dagene. Trafikkforsikringsforeningen anførte at klager selv var ansvarlig for å levere inn skiltene innenfor trafikkstasjonens åpningstider. Nemnda kom til at gebyret var korrekt ilagt.

Saksfremstilling

Saken gjelder ileggelse av gebyr for uforsikret motorvogn etter bilansvarslova § 17 a.

Klager ble ilagt gebyr for uforsikret motorvogn den 2.7.18. Gebyret ble ilagt for perioden fra og med 29.6.18 til og med 2.7.18.

Salgsmelding vedrørende klagers kjøp av kjøretøyet ble levert til Statens Vegvesen fredag den 29.6.18. Oppgitt salgsdato i salgsmeldingen var fredag den 29.6.18.

Klager avregistrerte kjøretøyet tirsdag den 3.7.18.

Klager har redegjort for at kjøretøyets skilter ble levert til nærmeste trafikkstasjon, men at denne holdt stengt fredager og mandager. Klager har oppgitt at han disponerer prøvekjennemerker, men at disse ikke ble benyttet i perioden i og med at kjøretøyet ikke var avregistrert.

Klager har videre redegjort for at det var fire mil å kjøre hver vei til nærmeste trafikkstasjon som holdt åpent fredager og mandager, og at dette ville medført utgifter i forbindelse med bompenger, bensin og å ta seg fri fra jobb.

Klager har anført at gebyret må ettergis da kjøretøyet ble avregistrert på tidligst mulig tidspunkt tirsdag den 3.7.18. Klager har vist til at kjøretøyet ble kjøpt på en fredag, og at trafikkstasjon L var stengt på fredager og mandager. Klager har videre redegjort for at det var fire mil å kjøre til trafikkstasjon T som var åpen. Klager mener det er urimelig at trafikkstasjonen L sine åpningstider skal medføre klager utgifter.

Trafikkforsikringsforeningen har anført at klager ble eier av kjøretøyet ved oppgitt salgsdato i salgsmeldingen, og fra denne datoen forsikringspliktig fram til kjøretøyet ble avregistrert. Trafikkforsikringsforeningen har videre anført at klager selv må bære ansvaret for å levere skiltene inn til en trafikkstasjon innenfor trafikkstasjonens åpningstid, og har vist til at trafikkstasjonenes åpningstider var tilgjengelig på Statens Vegvesen sine nettsider.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Eierskiftet fant i dette tilfellet sted etter at gebyrforskriften trådte i kraft, og det er da gebyrforskriften § 4 andre ledd som får anvendelse slik den lød da eierskiftet fant sted. Kjøpet av bilen fant sted fredag 29.6.18. Bilen ble avregistrert ved at dens skilter ble levert på L. trafikkstasjon tirsdag 3.7.18, det vil si mer enn tre døgn etter at eierskiftet fant sted.

Gebyret er således etter nemndas syn korrekt ilagt.

Spørsmålet blir om det kan gis dispensasjon for det ilagte gebyr i medhold av bilansvarslova § 17 a, jf. gebyrforskriften § 9. Etter disse bestemmelsene vil gebyret kunne ettergis helt eller delvis dersom brudd på plikten til å tegne forsikring må anses som unnskyldelig som følge av forhold som ligger utenfor den ansvarliges kontroll.

Klager har anført at L. trafikkstasjon har stengt på mandager, og at det ville tatt for mye tid og innebåret for store kostnader dersom han skulle reist til T. på mandagen for å levere skiltene og derved unngå å måtte betale gebyr.

Nemnda kan i det vesentlige slutte seg til den begrunnelse som er gitt av sekretariatet, og som også er dekkende for nemndas eget syn på spørsmålet.

Det sentrale er forsikringsplikten som er knyttet til registreringsreglene, jf. bilansvarslova § 15. Det lå åpenbart innenfor klagers kontroll å tegne ny forsikring på kjøretøyet, enten på nettet i løpet av helga eller ved en henvendelse til et forsikringsselskap mandag 2.7.18.

Klager ønsket ikke å tegne forsikring og valgte i stedet å levere inn bilens skilter for derved å unngå forsikringsplikten. Det lå da innenfor klagers eget kontrollområde å innrette seg slik at skiltene ble levert i tide. Klager må selv bære ekstrakostnadene som er en direkte følge av det valg han foretok.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Trafikkforsikringsforeningen gis medhold.

Ved behandlingen deltok Rune Jensen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).