

Finansklagenemnda Skade

(Gebyr for uforsikret kjøretøy)

Avgjørelse FinKN-2018-931

14.12.2018

Trafikksforsikringsforeningen (Gebyr)

Gebyr for uforsikret motorvogn

Grunnlag for gebyr – reell eier? – bilforhandlers ansvar ved innbytte.

Klager ble ilagt et gebyr for perioden fra og med 16.5.18 til og med 26.7.18. Klager har forklart at det aktuelle kjøretøyet ble levert inn hos en bilforhandler den 14.9.2017 i forbindelse med et bilbytte, men at det ikke ble innlevert salgsmelding. Klager sto følgelig også etter innbyttet som eier av kjøretøyet. Kjøretøyet ble senere avregistrert. Klager har anført at det var den autoriserte bilforhandlerens ansvar å endre eierforholdet i motorvognregisteret, og at klagers forsikringsplikt opphørte ved innbyttet. Trafikksforsikringsforeningen har anført at klager var eier av kjøretøyet i gebyrperioden og dermed underlagt forsikringsplikt. Nemnda kom til at klager ikke kunne ilegges gebyr, da han ikke var eier av kjøretøyet på gebyrtidspunktet.

Saksfremstilling

Saken gjelder illeggelse av gebyr for uforsikret motorvogn etter bilansvarslova § 17 a.

Klager ble den 22.5.18 ilagt et gebyr for uforsikret motorvogn. Gebyret ble ilagt for perioden fra og med 16.5.18 til og med 26.7.18.

Det fremgår av TFFAuto at klager ble eier av kjøretøyet 7.1.16. Kjøretøyet ble den 15.5.18 forsikret av en annen i ett døgn. Kjøretøyet var deretter uforsikret fram til kjøretøyet ble avregistrert den 27.7.18.

Klager har redegjort for at kjøretøyet ble byttet inn hos en bilforhandler den 14.9.17. Klager har i koblet sak om samme kjøretøy for en annen periode vedlagt kjøpekontrakt datert den 14.9.17, og klager viser også i denne saken til denne kjøpekontrakten. Det fremgår av kjøpekontrakten at kontrakten gjelder kjøretøy med registreringsnummer BD... som innbyttebil. Kontrakten er signert av bilforhandler og klager.

Klager har anført at gebyret må ettergis da kjøretøyet ble byttet inn hos en bilforhandler den 14.4.17, og at klagers forsikringsplikt opphørte ved innbytte. Klager viser til vedlagt kjøpekontrakt.

Klager har videre anført at autoriserte bilforhandlere har fullmakt til å ta imot salgsmelding, og at bilforhandlere i den forbindelse har det fulle og hele ansvaret for at kjøretøyet blir avregistrert eller omregistrert.

Klager har i sitt krav om nemnd anført at bruddet på forsikringsplikten var utenfor hans kontroll, og han anfører at bilforhandleren har avsluttet sin virksomhet, og at andre personer har forsikret kjøretøyet etter tidspunktet for innbytte.

Trafikksforsikringsforeningen har anført at klager var eier av kjøretøyet i gebyrperioden, og dermed underlagt forsikringsplikt. Trafikksforsikringsforeningen har vist til informasjon som fremgår av motorvognregistret, og at salgsmelding må leveres selv også ved innbytte.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Bilansvarslova § 15 bestemmer hvem som har plikten til å forsikre ei motorvogn. Bestemmelsens første ledd lyder slik:

Motorvogn som er registrert eller skulle vore registrert eller ha kjennemerke etter vegtrafikklova, skal eieren trafikkskyldig for all skade som går inn under kapittel II.

Plikten til å betale gebyr er i samme lovs § 17 a første ledd første punktum knyttet til "eigaren". Ved eierskifte er det den nye eieren som plikter å betale gebyret dersom vedkommende ikke i tide tegner ny forsikring.

I gebyrforskriften § 4 første ledd er på tilsvarende måte gebyrplikten knyttet til "den som etter bilansvarslova § 15 er ansvarlig for å forsikre motorvogn", det vil si eieren. Tilsvarende går gebyrplikten ved eierskifte over på den nye eieren dersom vedkommende ikke tidsnok tegner ny forsikring etter forskriftens andre ledd.

Det avgjørende spørsmål i saken er derfor, slik nemnda ser det, hvem som var eier av kjøretøyet i den perioden gebyr ble ilagt for.

Motorvognregisteret viste at bilen var registrert på klager i gebyrperioden, og Trafikksforsikringsforeningen la derfor dette til grunn ved illeggelsen av gebyret. Klager har anført at opplysningen i registeret ikke er korrekt, idet han ikke har vært eier av bilen siden høsten 2017.

Nemnda legger til grunn at klager har bevisbyrden for at opplysningene om bilen i Motorvognregisteret ikke er i tråd med virkeligheten.

Klager har fremlagt en kjøpekontrakt som viser at han solgte sin bil i til en profesjonell bilforretning 14.9.17. Kjøpekontrakten er undertegnet av begge parter, og den viser at hans bil ble levert i bytte som delvis vederlag for kjøp av en annen og dyrere bil. Klager har forklart at han samtidig med undertegningen av kontrakten undertegnet salgsmelding, og at han senere flere ganger var i kontakt med bilforhandleren for å få firmaet til å omregistrere bilen.

Den rettslige konsekvens av den fremlagte kjøpekontrakt er at bilforretningen kjøpte og betalte klagers bil ved å redusere prisen på den bilen klager overtok. Innleveringen av bilen med nøkler ga bilforhandleren eksklusiv adgang til å bruke bilen (faktisk rådighet), og salgsmeldingen ga rett til å forføye rettslig over kjøretøyet, i praksis å selge den videre. At klager ble stående som eier i registeret, ga ham legitimasjon til å selge bilen på nytt, men dette var åpenbart en risiko bilforhandleren valgte å se bort fra ved ikke å omregistrere bilen på seg og innlevere skiltene.

Nemnda finner at den fremlagte kjøpekontrakt dokumenterer at eierforholdet oppgitt i Motorvognregisteret ikke er korrekt, og at det derfor må legges til grunn at klager ikke var eier av bilen i gebyrperioden.

Det er da ikke hjemmel for å ilagge ham gebyret.

Trafikksforsikringsforeningen har med styrke fremhevet at det er selger av et kjøretøy som er ansvarlig for at salgsmelding sendes inn på korrekt måte, jf. forskrift om bruk av kjøretøy § 2-27. Nemnda er enig i det, men dette er et selvstendig forhold som formentlig kan føre til illeggelse av en bot, men som ikke har betydning ved avgjørelsen av hvem som kan ilegges gebyr etter bilansvarslova § 17 a, jf. gebyrforskriften § 4.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Klager gis medhold.

Ved behandlingen deltok Rune Jensen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).