

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2018-924

17.12.2018

Storebrand Forsikring AS

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Fotball i arbeidstiden i arbeidsgivers lokaler – ulykke etter yfl. og fritidsulykke - yfl. §§ 10 og 11.

Forsikrede skadet akilles under fotballspill med kolleger i arbeidstiden i arbeidsgivers treningsfasiliteter, og anførte at ledelsen oppmuntret til dette for å bygge nettverk mellom ulike deler av konsernet. Selskapet avsto krav under yrkesskadeforsikringen, og anførte at forsikrede ikke var i arbeid da han skadet seg og at det ikke var en arbeidsulykke etter yfl. § 11 første ledd bokstav a). Det avsto også krav under fritidsulykkesforsikringen, da hendelsen heller ikke var en ulykkeshendelse under denne. Nemnda kunne verken se at det forelå en arbeidsulykke etter yrkesskadeforsikringsloven § 11 første ledd bokstav a, eller en ulykke under fritidsulykkesforsikringen. Selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1958, kontoransatt) er omfattet av arbeidsgivers kollektive forsikring som blant annet omfatter yrkesskadedekning og dekning for annen ulykke.

Under fotballspill med kolleger i arbeidsgivers treningslokaler fikk han ca. klokken 09.00 den 11.5.18 en skade i akilles. Han var tilbake i jobb etter en kort sykmelding. Kravet gjelder utgifter til behandlinger mm.

Forsikrede har gitt flere beskrivelser av hendelsen. I skademeldingen av 16.5.18 heter det:

Skaden skjedde i forbindelse med at jeg sammen med kollegaer deltok på en sosial aktivitet (fotball i ... aktivitetshus. ...) med kollegaer fredag 11. mai 2018. I forbindelse med denne aktiviteten røk jeg akilles på høyre fot (akilles rupture). ...

Den 23.5.18 skrev han:

Skaden skjedde ca kl 09.00: Det var ingen takling/fysisk "nærkamp" som utløste skaden. Jeg var helt "fri" og løpende med ballen, da jeg hørte et "knepp" og foten sviktet under meg.

Selskapet avsto kravet 20.6.18, og la til grunn at etter yrkesskadeforsikringsloven måtte skaden anses å ha skjedd i forsikredes fritid. Selskapet la også til grunn at hendelsen ikke var en ulykkeshendelse etter vilkårene for fritidsulykke.

I klage til selskapet 16.8.18 skrev forsikrede:

Å si at skaden inntraff "uten ytre påvirkning", stemmer naturligvis ikke. Dette var tross alt en fotballkamp, der lagspillet, finter, spurter og brå vendinger skjer hele tiden i kampens hete. Det var i en slik situasjon med sterk ytre påvirkning at skaden skjedde.

I klagen til Finansklagenemnda skrev forsikrede blant annet:

...

Siden skaden jeg pådro meg skjedde i arbeidstiden, på arbeidsstedet og under utførelsen av arbeid, mener jeg den faller inn under den lovpålagte personalforsikring ... Fotballspilling i seg selv er naturligvis ikke en del

av hverken mine eller ... arbeidsoppgaver, men fotballkampen var del av en vanlig sosial nettverksbygging i selskapet.

I e-post 27.9.18 heter det:

...

At hendelsen skjedde under aktivitet på fritiden er naturligvis helt feil fakta. ... Skaden skjedde i arbeidstiden, i ... lokaler og aktiviteten hadde som formål nettverksbygging mellom ulike enheter i selskapet. At aktiviteten denne gang var fotball, er egentlig av underordnet betydning.

Forsikrede har i hovedtrekk anført at hendelsen er en arbeidsulykke etter yrkesskadeforsikringsloven, og har vist til at nettverksbygging og sosiale aktiviteter på tvers av enheter i selskapet er vanlige arbeidsaktiviteter for å fremme samarbeid og kommunikasjon innad i selskapet. Hendelsen er også en ulykke under fritidsdekningen.

Selskapet har i det vesentlige anført at forsikrede ikke var i arbeid etter yrkesskadeforsikringsloven § 10, og at det ikke var en arbeidsulykke etter § 11 første ledd bokstav a. Hendelsen er heller ikke en ulykke under fritidsdekningen, jf. vilkårene pkt. 1.18, se avgjørelse 2010-296.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken reiser spørsmål om det foreligger en arbeidsulykke omfattet av yfl., og om så ikke er tilfellet, om skaden er en fritidsulykke slik dette defineres i vilkårene.

Etter yfl. § 10 dekker yrkesskadeforsikringen skader som arbeidstakere påføres "i arbeid på arbeidsstedet i arbeidstiden", og som er omfattet av definisjonen av arbeidsskade (yrkesskade) i yfl. § 11 første ledd bokstav a. Det er sikker rett at begrepet arbeidsulykke i sistnevnte bestemmelse skal forstås på samme måte som det tilsvarende begrepet i folketrygdloven § 13-3. I denne paragrafens annet ledd defineres dels et markert og dels et avdempet ulykkesbegrep. Vilåret for det markerte ulykkesbegrep er at vedkommende utsettes for en plutselig og uventet ytre hending, mens det avdempede ulykkesbegrep defineres som "en konkret tidsbegrenset ytre hending som medfører en påkjenning eller belastning som er usedvanlig i forhold til det som er normalt i vedkommendes arbeid". I Rt. 2005 s. 1757 avsnitt 51 har Høyesterett uttalt at det ikke gjelder noe tilleggskrav om ytre hending "i tilfeller hvor arbeidstakeren på grunn av en vanskelig arbeidsstilling eller av andre grunner er blitt utsatt for en ekstraordinær belastning eller påkjenning".

Slik nemnda ser det, er det ikke noe i hendelsesforløpet slik det er beskrevet av forsikrede, som tilsier at skaden skyldes en plutselig og uventet ytre hending under fotballspillet slik at det markerte ulykkesbegrepet ikke får anvendelse, og nemnda kan heller ikke se at vilkårene for anvendelsen av det avdempede ulykkesbegrep er oppfylt. Nemnda finner det da ikke nødvendig å ta standpunkt til om vilkårene i lovens § 10 er oppfylt.

Forsikringen inneholder også en fritidsulykkedekning. Ulykesskade defineres i vilkårenes pkt. 1.18 som "skade på legemet forårsaket av en plutselig og uforutsett ytre begivenhet – ulykkestilfelle. ...". Også her kreves en plutselig og uforutsett ytre begivenhet, noe nemnda som nevnt ikke kan se foreligger i dette tilfellet.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Kaja de Vibe Malling (nestleder), Mildrid Felland (selskapsrepresentant), Gro Farestvedt (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).