

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-907

11.12.2018

If Skadeforsikring NUF

AA - Motorvogn

Kasko – sannsynliggjort plutselig ytre hendelse?

Sikrede kjørte bilen sin med tilkoblet campingvogn. Etter at sikrede hadde kjørt et lite stykke, kom han til en hump i veien. Da sikrede kjørte over humpen, hørte han et tydelig knekk fra hengerfestet med påfølgende varsellamper og varsel tone fra bilen. Sikrede stoppet bilen og undersøkte hengerfestet. Kroken hadde løsnet og var vendt feil vei. Sikrede rettet krav mot selskapet over kaskoforsikringen. Selskapet avslo kravet under henvisning til at det ikke var sannsynliggjort ytre påvirkning. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde dokumentert en dekningsmessig skade.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for skade på helautomatisk slepekrok under kaskoforsikring.

Ifølge kaskovilkåret i vilkårenes pkt. 3.2.4 svarer selskapet for:

... skade på motorvognen oppstått ved sammenstøt, utforkjøring, velting, hærverk, feilfylling av drivstoff og dessuten for skade som følge av annen tilfeldig, plutselig ytre hendelse.

Sikrede kjørte 8.6.18 bilen sin med tilkoblet campingvogn fra J. til L. Veien var i dårlig stand bl.a. med mye telehiv. Etter å ha kjørt omtrent en halv kilometer, kjørte han over en hump i veien og hørte et knekk fra hengerfestet. Umiddelbart etter observerte han varsellamper og varsel tone fra bilen. Da sikrede fikk stoppet bilen og undersøkt hengerfestet, oppdaget han at kroken var skjev og løs.

Sikrede meldte skaden til selskapet 9.6.18 med følgende forklaring på hendelsesforløpet:

Under transport med campingvognen FC3038, så gikk den elektriske hengerfeste ut av låsestilling og nå får man ikke den helt ut eller helt tilbake. Samt at man får en feilmelding i display inne i bilen.

Selskapet rekvirerte takstmann til besiktigelse av skaden. Av takstmannens vurdering av 19.6.18 hitsettes:

Fra takst
ang feil i helautomatisk slepekrok
Ingen tegn til ytre påvirkning/skader
Feil diagnose som oppstår er at det ikke nåes kontakt med elmotor i krok
Ifølge verkstedet er det en kjent sak med disse elektriske krokene.
Er ett lukket system som ikke kan leveres løse deler til, skift av hele enheten.
I denne saken kan det være snakk om feil i elmotor, sensor i enheten.
DBS takst er laget ihht tilbudet fra verkstedet.
Etter min mening ser jeg ikke tegn til plutselig ytre hendelse, samme oppfatning har verkstedet.
Etter søk på nettet virker det som en kjent feil på disse krokene.

Selskapet avslo sikredes krav fordi det ikke var tegn til ytre påvirkning/skader. Under feildiagnosen på verkstedet fremkom at skaden på kroken skyldtes manglende kontakt med el-motor i krok.

Sikrede påpekte at det ikke var noe galt med hengerfestet før hendelsen den 8.6.18, og at campingvognen var riktig montert. Han fikk ingen varsler fra bilen ved oppstart. Hva gjelder takstmannens uttalelse om at den aktuelle feilen på el-kroken var kjent, viste han til uttalelse fra verkstedet S. Auto AS den 24.7.18:

Systemet på disse bilene er konstruert slik at hvis det er feil på tilhengerfestet vil det komme en markant kontinuerlig varsellyd og en feilmelding i displayet foran fører og i infoskjermen i midtkonsollen.

Kunden forklarer at kroken løsnet under kjøring. Dette er ikke en kjent problemstilling verken hos oss eller i produsentens systemer. Slik vi ser det må kroken ha vært i lås fra kroken ble felt ut, hvis kunden har kunnet hekket vogn og kjørt et stykke til uhellet skjedde.

Kroken har en lås i indre stilling og lås i ytre stilling. Hvis kroken ikke står i noen av disse posisjonene vil det komme varsel.

Sikrede krever dekning for skaden på tilhengerfestet og anfører at den skyldes humpen i veien. Kroken var feilfri og riktig montert da han begynte kjøreturen. Umiddelbart etter humpen gikk kroken ut av låseposisjon og feilmelding kom opp. Den aktuelle feilen var ikke kjent for produsenten jf. uttalelsen fra S. Auto. Sikrede viser til FSN-2462, hvor sikrede kjørte over et skarpt broskjøte som medførte at frontruten sprakk og hvor sikrede fikk medhold i at skaden var forårsaket av en "plutselig, uforutsett ytre årsak".

Selskapet avviser ansvar og anfører at skaden ifølge taksten skyldtes feil på den helautomatiske slepekroken. Takstmannen fant ikke tegn til ytre påvirkning/skader. Feil på motoren/sensoren var årsaken til problemet og ikke humpen i veien. I FSN-2462 var kjøringen i sprekken eneste forklaring til sprekken i frontruten da det ikke var påvist andre momenter som kunne være årsak til skaden. Av denne grunn var det sannsynlig at skaden skyldtes broskjøten i veien.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for skade på hengerfeste.

Sikredes kaskoforsikring omfatter "skade som følge av annen tilfeldig, plutselig ytre hendelse". Ifølge taksten var det "Ingen tegn til ytre påvirkning/skader", og takstmannen ser "ikke tegn til plutselig ytre hendelse, samme oppfatning har verkstedet. Etter søk på nettet virker det som en kjent feil på disse krokene". Nemnda kan ikke se at sikredes takst dokumenterer at skaden skyldes kjøring over humpen. Det er mulig kjøring over dumpen har utløst en skade pga. feil som uansett ville skjedd før eller senere, men i så fall er det ikke naturlig å si at skaden "skyldes" en ytre hendelse, jf. FSN-2011-006.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Peter Bjurvill (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).