

Finansklagenemnda Skade

(Gebyr for uforsikret kjøretøy)

Avgjørelse FinKN-2018-813

13.11.2018

Trafikksforsikringsforeningen (Gebyr)

Gebyr for uforsikret motorvogn

Grunnlag for gebyr – tidspunkt for eierskifte – avregistrering – nytt regelverk.

Klager ble i forbindelse med et eierskifte ilagt et gebyr for uforsikret motorvogn. Klager kjøpte kjøretøyet i den hensikt å avregistrere kjøretøyet. Klager anførte at eierskiftet først ble gjennomført ved innleveringen av salgsmeldingen, og at forsikringsplikten ikke påløp før ved denne datoen. Kjøpet fant sted forut av en helg, og klager anførte at kjøretøyets skilter ikke kunne innleveres før påfølgende virkedag. Klager anførte at regelverket ikke var tilstrekkelig gjort kjent, og klager viste til sin erfaring som bilselger, herunder tidligere praksis vedrørende bilforsikring. Nemnda kom til at gebyrileggelsen var korrekt. Nemnda bemerket i den forbindelse at eierskifte fant sted i tråd med oppgitt salgsdato i salgsmeldingen. Nemnda fant ikke grunnlag for dispensasjon.

Saksfremstilling

Saken gjelder ileggelse av gebyr for uforsikret motorvogn etter bilansvarslova § 17 a.

Klager ble den 21.3.18 ilagt et gebyr for uforsikret motorvogn. Gebyret ble ilagt for perioden fra og med 15.3.18 til og med 19.3.18.

Salgsmelding vedrørende klagers kjøp av kjøretøyet ble levert til Statens Vegvesen tirsdag den 20.3.18. Oppgitt salgsdato i salgsmeldingen var torsdag 15.3.18.

Klager avregistrerte kjøretøyet tirsdag den 20.3.18.

Klager har anført at gebyret må ettergis da forsikringsplikten ikke oppstår før salgsmeldingen er innlevert til Statens Vegvesen. Klager har vist til at dette var tidligere praksis vedørende bilforsikring, og at regelverket om gebyr for uforsikret motorvogn er nytt og ikke gjort tilstrekkelig kjent. Klager har videre anført at kjøretøyet ikke har vært uforsikret, da det ikke vil være mulig å si opp en bilforsikring før salgsmeldingen er levert. Klager anfører videre at kjøretøyets skilter ble innlevert ved første mulighet etter helgen.

Trafikksforsikringsforeningen har anført at klager ble eier av kjøretøyet ved oppgitt salgsdato i salgsmeldingen, og fra denne datoen underlagt forsikringsplikt. Trafikksforsikringsforeningen har videre anført at klager selv må bære ansvaret for å innlevere skiltene til en trafikkstasjon innenfor trafikkstasjonens åpningstider, og at det følgelig ikke forelå forhold utenfor klagers kontroll. Trafikksforsikringsforeningen har videre anført at regelverket om gebyr for uforsikret motorvogn anses tilstrekkelig gjort kjent til at eiere av registreringspliktige kjøretøy skal kjenne til dem.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Klager har for det første anført at det i alle år har vært forsikring på bilene til salgsmeldingen har blitt innlevert til Statens vegvesen, og at det har vært umulig å si opp en forsikring før salgsmeldingen er innlevert.

I forhold til de nye reglene som trådte i kraft 1.3.18 blander klager sannsynligvis sammen to forhold, nemlig selgers forsikring som fortsetter å løpe også etter eierskiftet, og gebyrplikten som inntreffer umiddelbart hvis kjøper ikke har tegnet ny forsikring innen tre døgn etter eierskiftet. Dette fremgår uttrykkelig av både bilansvarslova § 17 a første ledd og forskrift om gebyr for uforsikret motorvogn § 4 andre ledd andre setning. Begrunnelsen for å la selgers forsikring fortsette å løpe "fjorten dager etter eierskiftet", jf. forsikringsavtaleloven § 7-2 er først og fremst hensynet til eventuelle skadelidte i en overgangsfase, mens umiddelbar gebyrplikt er innført for å motivere kjøper til straks, eller senest innen tre døgn, å tegne ny forsikring.

Overdragelse av eiendomsretten til et kjøretøy er en privatrettslig avtale der det er partene som bestemmer tidspunktet for når overgangen skjer. Begrepet "eierskifte" vil i rettslig forstand bety det tidspunkt da partene ble enige om at eiendomsretten skulle gå over, og dette legges derfor til grunn ved registreringen. I dette tilfellet ble salgsmeldingen undertegnet 15.3.18 av begge parter, mens salgsmeldingen først ble innlevert 20.3.18 sammen med skiltene ifølge registeret. Forrige eiers forsikring opphører automatisk dagen før eierskiftet og føres i registeret som opphørt denne dagen selv om selskapets ansvar overfor mulige skadelidte fortsatt løper i fjorten dager. Ny eier kan derfor tegne ny eierforsikring fra og med eierskiftet.

Det forhold at det av ulike grunner kunne gå noen dager mellom "solgtdato" og innføringen av salgsmeldingen i Det sentrale motorvognregisteret, skapte uforutsette, negative konsekvenser i enkelte tilfeller, og det førte til at forskriften om uforsikret motorvogn § 4 andre ledd ble endret ved at ordet "eierskifte" ble erstattet med "datoen for vedtak" og "vedtaksdatoen". Endringen trådte i kraft 1.9.18 og får derfor ingen betydning for den foreliggende saken.

Klager har også påberopt seg to forhold som etter hans mening burde gi grunnlag for dispensasjon for ilagt gebyr.

Det første er at det ikke var mulig for ham å få levert salgsmelding og skiltene før mandag 19.3.18.

Nemnda tiltrer på dette punkt sekretariatets vurdering, idet nemnda verken finner forholdet unnskyldelig eller utenfor klagers kontroll. Salgsmeldingen ble undertegnet 15.3.18 som var en torsdag. Salgsmeldingen og skiltene ble innlevert 20.3.18 som var en tirsdag, ikke en mandag som fremholdt av klager. For å være sikker på å unngå ethvert gebyr måtte salgsmeldingen og skiltene vært levert senest i løpet av kontortiden fredag 16.3.18, noe som må anses tilstrekkelig i forhold til en profesjonell bilselger.

Hans påståtte manglende kunnskap om de nye reglene, såkalt rettsvillfarelse, kan åpenbart heller ikke føre frem. Klager har selv fremhevet at han har drevet som profesjonell bilselger i 33 år, og må da selvsagt ha en løpende plikt til å sette seg inn i nye og sentrale regler for sin virksomhet. Som påpekt av sekretariatet, ble de nye reglene kunngjort slik de skal, og informasjon om de nye reglene var tilgjengelig på flere nettsteder og ble behørig omtalt i mediene.

Klagen kan etter dette ikke føre frem, og Trafikkforsikringsforeningen gis medhold.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Trafikkforsikringsforeningen gis medhold.

Ved behandlingen deltok Rune Jensen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Lars Erik Lundgaard (næringsrepresentant).