

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2018-800

7.11.2018

Landbruksforsikring AS

Bilansvar

Påkørsel bakfra – ryggplager – årsakssammenheng.

Skadelidte var fører av en liten lastebil/pickup som stod stille da den ble truffet bakfra av bilen bak, som ble truffet av en tredje bil. Saken reiste spørsmål om det forelå årsakssammenheng mellom ulykken og skadelidtes plager med ryggen. Sekretariatet avgjorde saken i medhold av delegert myndighet og la til grunn at skadelidte ikke hadde sannsynliggjort en årsakssammenheng. Det ble bl.a. vist til at akuttsymptomene ikke var i samsvar med traumets skadeevne og til at kravet til brosymptomer ikke var oppfylt. Nemnda var enig i sekretariatets avgjørelse og selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Skadelidte (f. 1981) var utsatt for en trafikkulykke 19.2.16. Skadelidte var fører av en liten lastebil/pickup som stod stille da den ble truffet bakfra av bilen bak, som igjen ble truffet av en tredje bil. Det foreligger ikke taksrapport, men selskapet viser til at det ikke oppstod skader på bilen skadelidte satt i.

Skadelidte oppsøkte legevakt 19.2.16:

Trafikkulykke. Bilen stod stille, mens bilene bak ikke klarte å stoppe. Kjedefekollisjon. To biler som kjørte i hans bil. Kjente ikke noe med en gang, symptomene har kommet etter hvert. Svimmel. Sidesynet er ikke som det pleier. Hodepine.

Den 22.2.16 ringte skadelidte fastlegen og opplyste at han hadde fått vondt i hofte og korsrygg i løpet av helgen. Den 24.2.16 var han hos fastlegen og ble sykmeldt for ryggplager frem til 29.2.16.

Det foreligger ikke legekontakt mellom 22.6.16 og frem til 5.9.17.

Selskapets rådgivende lege gjennomgikk saken 11.1.18, og konkluderte med at det er mindre enn 50 % sannsynlighet for at ryggplagene oppstod ved ulykken. Det ble vist til at skadevoldende krefter sannsynligvis ikke er store, akuttsymptomene er ikke i samsvar med traumets skadeevne, og kravet til brosymptomer er ikke oppfylt.

Skadelidte har i det vesentlige anført at det er tidsmessig sammenheng mellom symptomene etter skaden og det påførte traumet. Etter ulykken har han ikke klart å arbeide fysisk. Selskapet skal ta "skadelidte som han er". Videre er det ikke noe i hans sykehistorikk som tilsier at det er andre selvstendige årsaker som skulle gi han et slikt sykdomsforløp.

Selskapet har i det vesentlige anført at årsakssammenheng ikke er sannsynliggjort. Det er manglende dokumentasjon av tilstrekkelig skadeevne ved hendelsen, jf. Rt-1998-1565. Videre foreligger det ikke brosymptomer, jf. Rt-2010-1546, avsnitt 48.

Sekretariatets avgjørelse:

Nemndas sekretariat avgjorde saken 10.9.18 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i saksbehandlingsreglene. Skadelidte fikk ikke medhold i klagen.

Sekretariatet la til grunn at skadelidte ikke hadde sannsynliggjort at det forelå årsakssammenheng mellom ulykkesskaden og senere plager. Det ble vist til at de skadevoldende krefter sannsynligvis ikke var store, at akuttsymptomene ikke var i samsvar med traumets skadeevne, og at kravet til brosymptomer ikke var oppfylt, jf. tidligere avgjørelser fra nemnda 2015-084, 2017-143, 2017-418, 2017-824, 2018-220 og 2018-510, 2017-263 og 2014-030.

Skadelidte klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det ble ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Nemnda er enstemmig enig med sekretariatet i at skadelidte ikke har sannsynliggjort at det er årsakssammenheng mellom ulykkesskaden og hans ryggplager.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Malling (nestleder), Jane Ytreøy Grøndalen (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant)