

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2018-798

7.11.2018

Tryg Forsikring NUF

Reisesyke

Hjernerystelse - dokumentert varig medisinsk invaliditet over 8 %?

Forsikrede fikk hjernerystelse etter et fall. Selskapets rådgivende lege fastsatte vmi skønnsmessig til 7-8 % og selskapet tilbød erstatning basert på 8 % vmi. Forsikrede aksepterte tilbudet, men krevde senere ytterligere utbetaling. Hun fremla ingen ny vurdering av vmi. Sekretariatet avgjorde saken i medhold av delegert myndighet og la til grunn at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort at vmi som følge av ulykken var på mer enn 8 %. Nemnda var enig i sekretariatets avgjørelse og selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1961) var 29.1.11 utsatt for en skadehendelse, da hun skled på isen og slo bakhodet.

Forsikringen gir en utbetaling ved medisinsk invaliditet.

Saken ble forelagt selskapets rådgivende lege 28.8.13. Fra overskriften "Vurdering" siteres:

... Det legges til grunn at skadelidte ble påført et lett til moderat hodetraume (i medisinsk forstand) med kortvarig nedsatt bevissthet. Hun ble drevet påført en lettgradig hjernerystelse. Det er dokumentasjon for akutt symptomer i form av hodesmerter og også nakkesmerter i løpet av første døgn. Nakkesmertene ser ut til å ha klinget av over tid, og det senere påviste 5. skiveprolaps er etter mitt skjønn mest sannsynlig ikke traumatisk betinget. Det er dessuten oppfattet å være av usikker klinisk betydning. Skadelidte presenterer vedvarende og subjektive kognitive vansker. Nevropsykologisk test og nevrologisk undersøkelse har ikke gitt funn som er forenlig med signifikant hjerneorganisk skade. Skadelidtes nevrologiske symptomer med synsforstyrrelse og parestesier i/omkring munn har vært tolket både som migreneanfall og mulig TIA (drypp). U.t. avstår fra å kommentere disse forhold ytterligere da verken migrene eller TIA kan tilskrives aktuelle hendelse med sannsynlighetsovervekt. Et finnes ikke holdepunkter for at skadelidte har hatt epilepsi verken før eller etter aktuelle hendelse.

Det ville ha vært nyttig i denne saken med en mer inngående kjennskap til skadelidtes pretraumatiske helsetilstand. Da slik informasjon ikke foreligger, finner jeg det sannsynliggjort at skadelidte har utviklet vedvarende plager som ved et middels postkommotio syndrom. Skadebetinget varig medisinsk invaliditet fastsettes skønnsmessig til 7-8% svarende til medianverdien for pkt. 1.9.1.

Den 3.9.13 ble forsikrede tilbudt erstatning av selskapet basert på 8 % varig medisinske invaliditet. Den 29.1.14 aksepterte hun tilbudet med forbehold om at invaliditetsgraden kunne øke.

Den 6.4.16 tok forsikrede kontakt med selskapet og hevdet hun var berettiget til ytterligere utbetaling. Selskapets rådgivende lege vurderte oppdaterte medisinske opplysninger 14.9.16:

Min uttalelse ble skrevet mer enn 2 1/2 år etter hendelsen. Vansker med hukommelse og konsentrasjon er innveid i invaliditeten. Det gjelder også for lysskyhet. Det forventes ikke at et postkommotiosyndrom forverrer seg ytterligere etter mer enn 2 års observasjonstid.

Det er mottatt dokumentere fra Nevroklippen ved ... Det foreligger ingen vesentlige opplysninger etter 29.1.2014. Det hitsettes:

Konklusjonen blir et post commotio syndrom. Symptomene har kommet etter fall på isen og har i etterforløpet gitt lysskyhet og konsentrasjonsvansker. Jeg kan ikke se at det er oversett viktig medisinsk informasjon i tidligere uttalelse av 28.8.2013. Jeg kan heller ikke se at saken er tilført nye og vesentlige opplysninger som medfører at fastsatt skal justeres.

Selskapet avsto krav om ytterligere erstatning 18.7.17.

Forsikrede har i det vesentlige anført at forsikrede varige medisinsk invaliditet etter ulykkeshendelsen er høyere enn 8 %.

Selskapet har i det vesentlige anført at det ikke er sannsynliggjort at det foreligger årsakssammenheng mellom ulykkeshendelsen og en varig medisinsk invaliditet på over 8 %.

Sekretariatets avgjørelse:

Nemndas sekretariat avgjorde saken 6.9.18 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i saksbehandlingsreglene. Forsikrede fikk ikke medhold i klagen.

Sekretariatet la til grunn at forsikrede ikke har fremlagt noen spesialisterklæring eller liknende som dokumenterer årsakssammenheng mellom ulykkesskaden og en varig medisinsk invaliditet på over 8 %, jf. 2015-084, 2017-143, 2017-418 og 2017-824.

Forsikrede klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Nemnda er enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Malling (nestleder), Jane Ytreøy Grøndalen (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant)