

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-741

19.10.2018

SpareBank 1 Skadeforsikring AS

Bygning - innbo (kombinert)

Skade på grunnmur – unntak for skade som skyldes frost eller tele.

I mars 2018 ble sikredes garasje fylt med is etter langvarig frost og lite nedbør. I samme periode kom det også omfattende skade på grunnmuren til eneboligen. Takstmannen konkluderte med at skaden skyldes telepåvirkning forårsaket av langvarig frost og krevende lokale forhold. Selskapet avviste sikredes krav da skade som skyldes frost eller tele var unntatt fra vilkårene. Sikrede var av den oppfatning at det ikke var sannsynliggjort at skaden skyldes telepåvirkning, og at den skyldes elementer under jorden. Nemnda kom til at skaden ikke var dekningsmessig, og at selskapet hadde sannsynliggjort at unntaket for frost og tele kom til anvendelse.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for skade på grunnmur.

Sikrede har forsikring som ifølge vilkårenes pkt. 4.4 omfatter:

Dekkes

Tilfeldige og plutselig skader

Dekkes ikke

Skade som skyldes utilstrekkelig eller sviktende fundamentering, setninger, jordtrykk, frost, tele.

Sikredes garasje ble i løpet av en helg i mars 2018 fylt med is etter langvarig frost og lite snø. I samme periode ble også grunnmuren til eneboligen skadet. Sikrede har opplyst at hun gjorde det hun kunne for å unngå skade, med hjelp fra venner og bruk av gravemaskin. Videre har sikrede oppdaget en kul på gårdsplassen som ikke var der tidligere. Sikrede mener skaden på grunnmuren skyldes noe under bakken, og at kulen på gårdsplassen bekrefter dette.

Selskapets takstmann har i skaderapporten 23.3.18 konkludert med at skaden på grunnmuren skyldes:

Telepåvirkning, jordpress og isdannelse forårsaket av langvarig frost og krevende lokal grunnforhold

Selskapet avviste sikredes krav under henvisning til at forsikringen ikke dekker skade som er oppstått som følge av frost og tele.

Sikrede krever dekning for skaden på grunnmuren og anfører at hun er uten skyld i skaden, og at hun gjorde det hun kunne for å hindre skade da svellingen startet. Hun avviser at skaden skyldes telepåvirkning, da hun aldri har hatt problemer med tele siden hun kjøpte huset i 2006. Sikrede anfører at skaden skyldes noe under bakken.

Selskapet avviser ansvar og anfører at skaden ikke er omfattet av forsikringen. Skaden skyldes ifølge takstrapporten frost eller tele, og skade som oppstår som følge av frost eller tele er unntatt

fra dekning. Det er ikke dokumentert at skaden skyldes håndverkerfeil i løpet av de siste ti årene slik toppvilkåret krever.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for skader på grunnmur.

Sikredes forsikring omfatter "Tilfeldige og plutselig skader" men har unntak for skade som skyldes "frost, tele". Selskapets takstmann konkluderte med at skaden på grunnmuren skyldes:

Telepåvirkning, jordpress og isdannelse forårsaket av langvarig frost og krevende lokal grunnforhold

Sikrede har ikke fremlagt dokumentasjon på at takstmannens konklusjon er feil. Nemnda må derfor legge til grunn at skaden skyldes frost og telepåvirkning, som er unntatt fra dekning. Unntaket er objektivt og gjelder uavhengig hvorvidt noen er å laste for skadene. Det er for øvrig heller ikke sannsynliggjort at skaden på grunnmuren oppsto plutselig etter vilkåret.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).