

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-703

9.10.2018

Frende Livsforsikring AS

Reise/reisegods

Tap av smykker – sannsynliggjort tyveri?

Sikrede oppdaget at hans smykker var borte kl. 14.15 da han satt på sykehuset og ventet på legen. Sist han hadde smykkene var kl. 12.15 da han puttet smykkene i bukselommen før en legeundersøkelse. I løpet av denne perioden var sikrede innom blant annet kafeteriaen og resepsjonen. Under samtale med selskapet opplyste sikrede at smykkene trolig falt ut av lommen under undersøkelsen da han lå høyt med bena. Spørsmålsstillingen i saken er hvorvidt sikrede i tilstrekkelig grad har sannsynliggjort at tapet av smykkene har skjedd ved et tyveri. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde sannsynliggjort et dekningsmessig tyveri.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for tap av smykker under reiseforsikringen.

Sikrede har reisegodsforsikring med bl.a. følgende dekning:

5. Reisegods

5.2 Skader og tap som omfattes

Forsikringen omfatter skade på eller tap av personlig reisegods som følge av følgende plutselige ytre hendelser:

- Tyveri (jf. Straffelovens § 321) av gjenstander som er i sikredes besittelse. Reisegods som mistes/kommer bort er ikke tyveri.

Sikrede var på sykehuset til konsultasjon 8.1.18. Han måtte ta av diverse halskjeder da han skulle inn i en MR-maskin og la dem derfor i bukselommen. Han oppdaget at smykkene var borte da han senere satt i gangen og ventet på resultatene av undersøkelsen. Sikrede har forklart at han sist hadde smykkene kl. 12.30, og at han oppdaget tapet kl. 14.15. I løpet av denne perioden var han blant annet innom sykehusets kafeteria og resepsjon. Han har gitt uttrykk for at smykkene muligens falt ut av bukselommen under MR-undersøkelsen, og at smykkene deretter ble tatt av rengjøringspersonalet.

Selskapet har avvist erstatning under henvisning til at sikrede ikke har sannsynliggjort at tapet skyldes tyveri etter vilkårenes pkt. 5.2.

Sikrede krever dekning for tyveri av smykkene og anfører at de ble stjålet fra ham på sykehuset. Dersom smykkene var mistet, ville de blitt funnet av legeteamet på avdelingen. Han mener han ble manipulert av selskapet under telefonsamtalen. Han har også vist til at saken er politianmeldt, og at politiet fortsatt ikke har henlagt saken.

Selskapet avviser ansvar og anfører at tyveri ikke er dokumentert. Det er ikke mer sannsynlig at smykkene ble stjålet fra sikrede mens de var i hans besittelse, enn at smykkene falt ut av lommen

og deretter er mistet/gjenglempt. Reisegods som mistes/kommer bort og som senere beholdes av finneren ikke er å anse som tyveri.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for tyveri av smykker.

Sikredes forsikring omfatter

- Tyveri (jf. Straffelovens § 321) av gjenstander som er i sikredes besittelse. Reisegods som mistes/kommer bort er ikke tyveri.

Tyveri betyr rettstridig borttagelse av sikredes eiendeler, og omfatter ikke at gjenstander mistes eller blir tatt av andre etter at de er mistet. Sikrede har bevisbyrden for at det foreligger tyveri. Normalt har nemnda lagt til grunn at sikrede må kunne vise til et nærmere angitt tidspunkt og/eller en hendelse hvor tyveriet fremstår som sannsynlig. Ut fra sikredes forklaring så han smykkene sist kl. 12.30 da han skulle undersøkes i MR-maskin og måtte ta dem av seg, og oppdaget tapet kl. 14.15. I løpet av denne perioden var han inni MR-maskinen og innom sykehusets kafeteria og resepsjon. Smykkene kan ha falt ut av lommen når som helst i denne perioden. Nemnda mener det ikke er mer sannsynlig at smykkene ble stjålet fra sikredes lomme enn at han mistet dem. Tyveri er derfor ikke dokumentert.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant) og Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant).