

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2018-685

8.10.2018

Frende Skadeforsikring AS

Ulykke

Slag med squashracket – tannskade – årsakssammenheng.

Forsikrede oppsøkte tannlege i juni, som noterte ubehag i tennene. Han oppsøkte tannlegen igjen 3 uker senere og det ble notert at han hadde fått et slag mot ansiktet med en squashracket. Hendelsen ble senere oppgitt å ha skjedd i mai samme året. Selskapet avslo krav om dekning av tannlegeutgifter under henvisning til manglende årsakssammenheng. Nemnda bemerket at saken forutsatte odontologisk kompetanse, samt muntlig bevisførsel, og avviste saken fra nemndsbehandling.

Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1983) var utsatt for en hendelse under squashtrening 16.5.17. I tannlegenotat 15.6.17 heter det:

Konsultasjon/undersøkelse

akuttpasient, ubehag regio 15 og 16. Tann 15 er mest perk øm, mens 16 er vond ved påtrykk fra det okklusale. Infraksjoner? Bruxisme. Ingen cariøse funn.

Den 5.7.17 noterte tannlegen:

Slag mot ansiktet av squash racket, besvimte og falt i gulvet. Vondt per i dag ved øret på venstre side.

...

16 er fortsatt sensibel. Legger Scotchb univ. Mulig sammenheng med at pasienten besvimte etter salg med squash racket.

I notat 22.8.17 heter det:

Squash uhell var torsdag 1 juni. Pas. fikk slag i ansiktet av medspillers racket og besvimte av dette.

Forsikrede ble henvist til spesialist, som 30.8.17 skrev i et notat:

Traume den 16/5, fikk en squash racket mot høyre side. Kraftig slag, hovnet opp i kinn. Etter det vondt regio 15-17. ...

Forsikrede ringte selskapet 11.10.2017 om skaden. I selskapets telefonnotat heter det:

... SKADESTED: S Squash HENDELSERFORLØP: Motspiller durte en racket i kjeven til FT YTRE FAKTOR: Racket SKADE PÅ KROPPEN: Sprekk i jeksel BEHANDLING: (navn på klinikk)? Anbefalt at tannlege/lege å ta kontakt med forsikring.

Selskapet avslo erstatning 18.10.17:

I ditt tilfelle oppgir du at du spilte squash på et treningssenter og fikk en racket i ansiktet. Da du ikke oppsøkte tannlege før 2-3 uker senere, kan det ikke vises til tilstrekkelige akutt- eller brosymtomer til at man kan tid- og stedfeste hendelsen til den aktuelle reisen.

Forsikredes tannlege, F., skrev 20.11.17:

Ønsker med dette at Frende Forsikring vurderer denne skadesaken på nytt med henvisning til uttalelse fra spesialist i endodonti Ø. Det synes å være en klar årsakssammenheng med skade pasienten fikk av squashracket og pasientens smerter på høyre side ansikt. Det er også vanlig at tilstanden forverres over tid etter denne type ulykke pga nekrotisering av pulpavev.

Selskapet opprettholdt avslaget.

Forsikrede har fremlagt en erklæring fra Ø., datert 7.8.18:

Pas. ble utsatt for traume 16.05.17 Fikk et kraftig slag med en squash racket mot høyre side, med påfølgende hevelse og smerter i tennene regio 15-17.

Undersøkelse hos meg den 30.08.17 og 09.10.17 viste at tennene 15,16,17 var perkusjonsømme, men positiv vitalitet. Bestemte derfor foreløpig observasjon. Informert da om at evt. senskader eller endobehandling (rotfylling) ikke kunne utelukkes hvis senere symptomer.

...

Tenner som blir påført traume, kan først gi symptomer etter en tid. Senskader som pulpanekrose kommer som oftest også etter noe tid. Infraksjoner og frakturer kan gi senskader som fraktur av tannen. I værste fall er tannen da tapt på sikt.

Det ansees som stor sannsynlighet at symptomene fra tennene med påfølgende nødvendig endobehandling av tann 16, har årsak i traumet den 16.05.17.

Forsikrede har i det vesentlige anført at han ikke kunne meldt fra om skaden tidligere, da denne type skade ifølge tannlegene først kommer til syne over tid.

Selskapet har i det vesentlige anført at det ikke er årsakssammenheng mellom ulykken og forsikredes tannskade. Det vises til at tannlege ikke ble søkt før 2-3 uker etter hendelsen.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken reiser spørsmål om tannskader etter at forsikrede har fått slag mot kjeven under squashtrening. Det er oppgitt forskjellige tidspunkter for hendelsen 16.5.17 og 1.6.17. Da forsikrede oppsøkte tannlege for første gang etter hendelsen, ble det ikke notert noe om noen skadehendelse. Det skjedde først 5.7.17. Usikkerhet med hensyn til skadetidspunktet og manglende opplysninger om hendelsen i den første tannlegejournalen, og nemndas manglende odontologiske kompetanse, gjør at nemnda er kommet til at saken må avvises fra nemnda. Den egner seg ikke for nemndas skriftlige saksbehandling ettersom den forutsetter odontologisk kompetanse og muntlig bevisførsel, og nemnda mener at fortsatt behandling av saken vil påvirke nemndas effektivitet, se vedtektene for Finansklagenemnda pkt. 4.1 bokstav d.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Saken avvises fra Finansklagenemnda.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Kaja de Vibe Mallings (nestleder), Mildrid Felland (selskapsrepresentant), Gro Farestedt (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).