

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2018-635

24.9.2018

Gjensidige Forsikring ASA

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Rykk i skulder - ukjent dato – brosymptomer – årsakssammenheng.

Forsikrede fikk et rykk i skulderen mens han var på jobb i Nordsjøen. Nøyaktig skadetidspunkt er ukjent, men han besøkte "medic" om bord. Tvist om det forelå årsakssammenheng mellom hendelsen og dagens plager i høyre skulder. Sekretariatet avgjorde saken i medhold av delegert myndighet og la til grunn at det ikke var dokumentert brosymptomer i den tidsnære dokumentasjonen. Forsikrede hadde da ikke sannsynliggjort en årsakssammenheng og selskapet ble gitt medhold. Nemnda var enig i sekretariatets avgjørelse.

Saksfremstilling

Forsikrede (offshorearbeider, f. 1974) ble utsatt for en hendelse på jobb en gang i 2006. Første gang en hendelse nevnes i dokumentene er i en anamnese datert 26.5.06 i en kiropraktorjournal:

Sliter med smerter til midtrygg, nakke og høy skulder, etter arbeidsuhell på jobb i nordsjøen. Fikk rykk i skulder da han tok krankrok som var i bevegelse. Smerter lok til ant/lat aspekt av skulder, samt torakal og nakke. Var hos medic ombord, fikk smertestillende og us.

Undersøkelse:

Smerter ved belastning av høy skulder, palpasjonsøm til midtrygg og tilhørende muskulatur. Tester for tendinitt ikke konkluderende.

Forsikrede fikk også behandling 29.5.06. Den 25.2.07 ble det i en annen journal notert "vedr. smerter i høy skulder. Holdt en forløper for 8-9 mnd. siden og kjendte det ble veldig tungt. Hørte det knaste i skulder og har sener hatt problemer". Neste kiropraktorbehandling var 5.11.07. Deretter ble han behandlet av kiropraktor med jevne mellomrom til 14.9.10. Gangen deretter var 21.7.17, og så med gjentatte behandlinger.

Hendelsen nevnes for første gang i et notat i legejournal datert 29.6.07:

Han ble utsatt for en ulykke i nordsjøen for ca. to år siden. En kran tok tak i armen hans og heiv han bortover, smerter i høyre skulder etter dette, knasende lyder ved bevegelser. Han har vært til fysio og healer uten effekt, har ubehag i hvile og smerter og knasing ved bruk.

MR påviste ikke patologiske forandringer.

Forsikrede ble henvist til P. sykehus pga. smerter i høy skulder, som han "har hatt i et par års tid", se journalnotat 28.8.07. Ulykken skal ha skjedd "da han arbeidet i Nordsjøen med en krane hvor han fikk et kraftig rykk i høy skulder. Etter dette hatt vedvarende plager med smerter spesielt muskulært ...". En viss bedring i friperiodene omtales. Legen antyder en "mulig forklaring på dette er jo at han har hatt en partiell muskelruptur, har litt arrvevsdannelse, og at det er dette som gir krepitasjoner. ...".

Navs sykemeldingsoversikt viser at han var sykemeldt for skulderplager i periodene 31.8.07-20.1.08. Flere konsultasjoner for skulderen er notert i journalen frem til 12.12.07. Neste

dokumenterte legebesøk for skulderen var 17.6.15. I fastlegejournalen heter det at forsikrede muligens fikk en avrivning av AC leddbånd i 2006, og "går med intense smerter redusert bevegelighet og økt plager".

Bedriftslegen meldte skaden til arbeidstilsynet 25.2.07: "Smerter i høyre skulder etter strekkbelastning for 8-9 mnd siden". Som tidspunkt for siste gangs påvirkning angis "31/12/2006". Hendelsen beskrives som "Rykk og napp i forløper ved løfteoperasjon". Det finnes også tilsvarende erklæring, datert 11.6.15, skrevet av en annen lege.

Sykepleier offshore har i notat datert 23.5.15 opplyst at han/hun: "Ser av journalen at det er skrevet en mas. Han ber om denne, men den er ikke mulig å skrive ut så jeg får et skjema". Noen "mas" er ikke fremlagt. I notatet heter det videre:

Pasienten forteller han ble skadet da han i 2006 tok tak i en krankrok som kom i sving og det var fare for at denne kunne treffe personer. Han klarte ikke å slippe taket og ble dratt med inntil det ble en bråstopp og han hørte og kjente at skulderen ble skadet.

Etter denne hendelsen har ... daglig plager med skulderen som han HAR "lært seg å leve med" Han har hatt særs lite sykefravær.

MR av høyre skulder 3.7.15 påviste blant annet: "Lette forandringer i relasjon til AC-leddet, det er en liten cystedannelse ... og antydde litt fortykket leddkapsel ... R. påviser ingen vesentlig patologi".

Forsikrede ble operert 19.8.15, "fjernet arrvev mm. MR beskrevet som normal, men ortopedene så en del arrvev mm.". Fastlegejournalen 7.12.15 omtaler gradvis bedring i skulderen, med friskmelding "fra januar-16, men sannsynligvis fritas fra beredskapsoppgaver en periode". Forsikrede ble likevel ikke friskmeldt da han måtte operere kneet.

Navs sykemeldingsoversikt viser ny sykmeldingsperiode for skulderen 30.9.-30.11.16.

Fastlegejournalen 15.11.16 omtaler fortsatt intense smerter i skulderen. MR av skulderen 21.11.16 påviste: "Diskree entesopathi forandringer ved senefestet av intraspinalt". Kroniske smerter i "skulder hvor påvist cuffruptur" omtales i fastlegejournalen 1.12.16. Der heter det videre at han "arbeide i Nordsjøen og eier ikke evne å fullføre det pga. kne lår fot og skulderplager". Forsikrede ble erklært helsemessig uskikket for arbeid offshore 23.12.16.

Fastlegejournalen 9.2.17 omtaler "økende ledd- og muskelverk i kroppen, moren har en del giktplager/fibromyalgi" og at forsikrede ble operert 13.1.17 i høyre skulder. Den 18.4.17 ble notert "mer smerter høyre skulder" etter operasjonen.

En erklæring fra kiropraktoren av 16.8.17, omtaler at forsikrede har vært pasient "siden 2007 ved sporadiske anledninger"; at han fikk en "skade til skulder på jobb i 2006" og har "hatt 25 behandlinger siden 2007, hvor 10 av de var i første året", med bra respons på behandlingene, men med "stadige tilbakefall". Mer konstant lavgradig verk enn tidligere omtales.

En arbeidskollega skrev 2.10.17 at han hadde sett hendelsen "sommeren 2006? (tidspunktet er jeg usikker på)". Forsikrede "tok fatt forløperen. Det var sleng i kula og du ble rykket baklengs og fikk en vridningsskade i skulderen". Kollegaen husket at forsikrede "beklaget deg over vondt i skulderen".

Kiropraktoren skriver 1.11.17 at grunnen til at forsikrede ikke hadde flere behandlinger i 2006 var at kiropraktoren "ikke så det hensiktsmessig da hans plager var for utstrakte og han responderte ikke slik som forventet". Det heter videre:

... Hans plager er etter min mening relatert til den skaden han pådro seg i 2006 og han har utviklet følgeplager til skulder og nakke-region etter dette. Pga den nedsatte funksjonen i skulderen får han uttalte spenninger til nakke og midtrygg som igjen fører til spenningshodepine.

Forsikredes tidligere advokat antydte 16.11.17 at rett tidspunkt var "siste halvår" 2006. Sykepleieren ombord på boreriggen skriver i erklæring av 12.12.17:

Jeg husker at vi hadde en hendelse:

Under arbeidsperioden april/mai 2006 vi var ute på riggen W og ass.kranfører ... var på jobb på pipedekk. ...

... Jeg fant ingen bruddskader og mente at dette var ikke noe alvorlig og at han kunne fortsette jobben sin turen ut på riggen, men skulle kontakte sin egen lege etter hjemkomst for nærmere undersøkelse og evt. rtg. Konsultasjonen ble registrert i riggens hospitalboka og meldingen ble sendt til bedriftens ansvarshavende lege, ...

Selskapet avsto kravet under yrkesskedeforsikringen 10.11.17.

Nav godkjente IMPINGEMENT-SYNDROM OG NERVESKADE HØYRE SKULDER "01.06.06" som yrkesskade 9.2.18.

Forsikrede har i det vesentlige anført at det er årsakssammenheng mellom hendelsen i 2006 og dagens plager, jf. uttalelse fra kiropraktor. Han ble undersøkt av medic om bord rett etter skaden, og bedriftslegen har dokumentert ulykkeshendelsen til arbeidstilsynet. Tidspunktet for kiropraktorbehandling og bedriftslegens dokumentasjon stemmer overens med tidspunktet for hendelsen. Nav har godkjent skaden som yrkesskade. Det er allment kjent at de fleste menn ikke oppsøker lege før det nærmest er snakk om liv eller død, og han kontaktet lege først da han innså at dette ikke ville bli bedre. Han hadde ikke skulderskade før ulykken, han har hatt behandlinger siden 2006, og har ikke pådratt seg noen skulderskade etter hendelsen i 2006. Forsikrede har også rettet kritikk mot selskapets saksbehandling.

Selskapet har i det vesentlige anført at forsikrede ikke har krav på utbetaling etter anførte hendelse på jobb i 2006. Det er ikke dokumentert brosymptomer. Akuttsymptomer kan foreligge, jf. kiropraktornotat 26.5.06, men det vil avhenge av datoen for hendelsen, noe som ikke er avklart. Nemndspraksis viser at man ikke har sannsynliggjort årsakssammenheng i de tilfeller hvor akutt- og brosymptomer ikke fremgår av den tidsnære dokumentasjonen, jf. 2017-817 og 2018-160. Symptomutviklingen kan heller ikke sies å være forenlig med det man forventer ut fra aktuelle skade, hvor symptomene som regel vil være kraftigst i starten av forløpet, før smertene gradvis vil avta, enten tilbake til utgangspunktet uten smerte eller at smertene stabiliserer seg på et lavere nivå. Selskapet har også tatt forbehold om at det er riktig selskap eller at kravet kan være foreldet, ettersom datoen for hendelsen er uavklart.

Sekretariatets avgjørelse:

Nemndas sekretariat avgjorde saken 5.7.18 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i saksbehandlingsreglene. Forsikrede fikk ikke medhold i klagen.

Sekretariatet la avgjørende vekt på at det ikke var dokumenterte brosymptomer i den tidsnære dokumentasjonen. I tråd med praksis, herunder avgjørelse 2017-817, 2018-160, m.fl., konkluderte sekretariatet med at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort en årsakssammenheng mellom hendelsen og dagens plager i høyre skulder.

Forsikrede klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Han har i den forbindelse fremlagt ny dokumentasjon for å dokumentere plagene. Det er fremlagt en uttalelse fra ektefellen, erklæring fra kiropraktoren, utdrag fra ansattjournal, epikrise fra naprapat og sykmeldinger.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Nemnda er enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Kaja de Vibe Malling (nestleder), Hege Opheim (nøytralt oppnevnt medlem), Gro Farestvedt (selskapsrepresentant), Jane Ytreøy Grøndalen (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).