

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-632

18.9.2018

KLP Skadeforsikring AS

Motorvogn

Kaskoskade etter påkjørsel av fotgjenger – fal. § 4-9.

Sikredes bil var involvert i et sammenstøt med en fotgjenger den 5.12.17 kl. 06.25. Sikredes bil ble i den forbindelse påført skader for kr 89 000. Selskapet har avkortet erstatningen med 50 % under henvisning til grov uaktsomhet. Sikrede bestrider at erstatningen kan avkortes og viser til at værforholdene og motlyset var så spesielle at sammenstøtet må anses som unnskyldelig. Sikrede har videre vist til rettens vurderinger i forbindelse med beslag av førerretten. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde utvist grov uaktsomhet, og at erstatningen derfor ikke kunne avkortes.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 44 500

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for skade på bil og spørsmålet om selskapet kan avkorte med 50 % pga. grov uaktsomhet, fal. § 4-9.

Sikredes bil ble skadet da han kjørte på en fotgjenger den 5.12.17 kl. 06.25. Skadebeløpet utgjør kr 89 000.

Sikrede ble etter skaden siktet for overtredelse av straffeloven § 280 og vegtrafikkloven § 31 første ledd, jf. § 3.

Retten kom i kjennelse 20.3.18 vedrørende midlertidig beslag av førerretten til at det ikke forelå skjellig grunn til mistanke for overtredelse av straffeloven § 280 (*Uaktsom forvoldelse av betydelig skade på kropp eller helse*). Retten la til grunn at det på skadetidspunktet var svært dårlig vær og lysforhold på stedet pga. mørke og regn. Retten la videre til grunn at sikrede brått ble blendet av to biler samtidig, og at blendingen dekket hele sikredes synsfelt hvor fornærmede nærmet seg vegen og gikk over.

Retten kom derimot til at det var skjellig grunn til mistanke for overtredelse av vegtrafikkloven § 31 fordi sikrede pga. dårlig sikt burde ha redusert farten ytterligere, og at skiltet for fotgjengerovergang var godt synlig.

Selskapet avkortet sikredes erstatning med 50 % under henvisning til grov uaktsomhet.

Sikrede krever dekning for skaden på bilen og bestrider at han har opptrådt grovt uaktsomt. Han anfører at værforholdene og motlyset var så spesielle at sammenstøtet må anses som unnskyldelig og viser til rettens vurdering av forholdet.

Selskapet avkorter erstatningen med 50 % pga. grov uaktsomhet og anfører at det som utgangspunkt er grovt uaktsomt å kjøre på en fotgjenger i et gangfelt. Selskapet viser til at forholdene på stedet, mørkt og kraftig regn, tilsier at man som bilist må være ekstra våken og alltid ta høyde for at det fort kan komme en person ut i gangfeltet.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet kan avkorte sikredes erstatning med 50 % under henvisning til grov uaktsomhet, jf. fal. § 4-9.

Nemnda ser først på spørsmålet om sikredes kjøring må regnes som grovt uaktsom. Grov uaktsomhet betyr markert avvik fra vanlig handlemåte, og i utgangspunktet må det regnes som grovt uaktsomt å kjøre på en fotgjenger i et gangfelt. Spørsmålet er derfor om det er noen unnskyldelige momenter som gjør at uaktsomheten ikke kan regnes som grov.

Retten legger i sin kjennelse av 20.3.18 til grunn at det var dårlig sikt på skadetidspunktet. Dette skulle i utgangspunktet bidra til å skjerpe aktsomheten, jf. AKN 0975, særlig i nærheten av et gangfelt. Nemnda forstår situasjonen slik at sikrede også var kjent med det aktuelle gangfeltet.

Retten legger videre til grunn at det ikke foreligger skjellig grunn til mistanke for overtredelse av straffeloven § 280 om "uaktsom forvoldelse av betydelig skade på kropp eller helse".

Begrunnelsen er bl.a. at sikrede brått ble blendet av to biler samtidig slik at blendingen dekket hele sikredes synsfelt slik at sikrede ikke så fornærmede som nærmet seg vegen og gikk over.

Nemnda forstår faktum slik at fotgjengeren kom ut fra en bil som sto parkert parallelt med vegbanen og med lysene på. Årsaken til denne blindingen hadde også sammenheng med at vegen på begge sidene av gangfeltet stiger slakt opp, og lyskjeglen vil da pekte slakt opp og komme i en vinkel som gjør at motsatt fører/sikrede blir blendet. Nemnda forstår videre faktum slik at den blindingen oppsto plutselig og var upåregnelig for sikrede.

Rettens aktsomhetsvurdering gjelder uaktsom skade på helse og kropp, mens spørsmålet her er om skaden på bilen er fremkalt med grov uaktsomhet. Vurderingen er derfor ikke sammenfallende, men slik som hendelsesforløpet er beskrevet i dommen er det vanskelig å karakterisere kjøringen som grov uaktsom. Selskapet har heller ikke bestridt rettens beskrivelse av faktum på dette punkt. Nemnda mener etter dette at sikrede ikke har utvist grov uaktsomhet i denne saken. Avkortning vil da ikke kunne finne sted.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Sikrede gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).