

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-625

18.9.2018

Storebrand Forsikring AS

Bygning - innbo (kombinert)

Lekkasje fra frakoblet oljetank – tilknyttet utstyr?

I forbindelse med byggearbeid på sikredes eiendom ble en frakoblet oljetank fylt med stein, i den tro at oljetanken var tom. Regnvær førte til at tanken ble fylt med vann, og restolje rant ut i grunnen og under bolig. Forsikringen dekket lekkasje fra rørledning med tilknyttet utstyr, og sikrede anførte at lekkasjen var dekningsmessig da oljetanken måtte anses som tilknyttet utstyr ettersom oljetanken tidligere hadde vært tilkoblet husets fyringsanlegg. Selskapet viste til vilkårenes ordlyd og anførte at oljetanken ikke falt under vilkårenes dekningsfelt da oljetanken ikke hadde vært tilkoblet boligen på 20 år. Nemnda kom til at skaden ikke var dekningsmessig da frakoblet oljetank ikke kan regnes som "rørledning med tilknyttet utstyr".

Saksfremstilling

Saken gjelder krav mot selskapet etter skade som en følge av lekkasje fra nedgravd oljetank.

Sikrede har forsikring som bl.a. omfatter følgende:

A.1.4 rørbrudd, gass, vann og annen væske

Forsikringen gjelder for:

...

2 skade ved utstrømming av gass, vann, eller annen væske fra rørledning med tilknyttet utstyr:
- ved brudd eller lekkasje
- ved oversvømmelse fra slikt tilknyttet utstyr

A.2 Hva forsikringen omfatter

A.2.1 bygning(er) som angitt i forsikringsbeviset

Til bygning medregnes bygningens fundamenter.

A.2.2 i tillegg til bygningen omfattes også:

...

1 utvendige rør og ledninger, tanker og drenskum som fører væske, gass eller elektrisitet til eller fra bygningen frem til offentlig ledning, brønn eller gastank.

I forbindelse med byggearbeid på sikredes eiendom ble oljetanken fylt med stein. Man trodde da at oljetanken var tom, men det viste seg å være feil. Som en følge av byggearbeidet og regnvær, ble tanken fylt med vann, og restolje rant ut i grunnen.

Sikrede meldte skaden til selskapet og engasjerte P for sanering av forurensningsskadene. Selskapet rekvirerte PF AS som utformet en takstrappport. Under punktet "*Beskrivelse*" i takstrappporten heter det:

Enebolig bygget i 1950, fundamentert på tynt avtretningslag av fjell. Det ble grav ned en 300 liters glassfibertank (GUP) for ca. 40 år siden.

Boligen ble renoverert i 1997 og oljetank ble da frakoblet boligen og tømt.

Da oljetanken ble koblet fra boligen ble tanken tømt av innleid firma. Huseier har dermed trodd at glassfibertank var tom for fyringsolje. Hvor mye parafinolje som har ligget igjen i tanken er ikke kjent.

Nå prosjekterer/bygger huseier to nye hus på egen tom for å selge ferdige hus. I forbindelse med avretting og etablering av støttemur av større steiner har firma R AS laget hull i glassfibertank og fylt tanken med sprengstein, fremfor å fjerne tanken.

Skadens årsak er nærmere beskrevet slik:

Årsaken til lukt i boligen er lekkasje av fyringsolje som har ligget i gammelt utkoblet glassfibertank. Oljetank ble fylt med stein og ved store nedbørmengder ble tanken fylt med vann, restolje har rent av tank og videre ut i grunn. Oljen har trukket ned til fjell og under bolig.

Rapporten sier videre at lekkasjen medførte sterk lukt, slik at sikredes familie og leietaker måtte flytte fra den forsikrede boligen.

Sikrede krever dekning for skaden under forsikringen og anfører at "*skade ved utstrømming av annen væske fra rørledning med tilknyttet utstyr*" er dekket etter vilkårene. Oljetanken må forstås som "*tilknyttet utstyr*" ettersom oljetanken tidligere var tilknyttet husets fyringsanlegg.

Selskapet avviser ansvar og anfører at skaden ikke er omfattet av vilkårene. Oljetanken har vært frakoblet i 20 år og faller derfor utenfor forsikringen.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for skade som følge av lekkasje av fyringsolje fra oljetank.

Nemnda forstår saken slik at oljetanken er gravet ned på sikredes eiendom, men at den ble koblet fra boligen for 20 år siden.

Spørsmålet er om den aktuelle oljetanken kan regnes som "rørledning med tilknyttet utstyr", jf. pkt A.1.4.1. Formuleringen "rørledning med tilknyttet utstyr" er isolert sett vid nok til å omfatte en rørledning med tilknyttet oljetank uavhengig av om tanken er i bruk. Vilåret må imidlertid leses i sammenheng med beskrivelsen av hvilke objekter som er omfattet av forsikringen. Forsikringen omfatter etter pkt. A.2.2 "utvendige rør og ledninger, tanker og drenskum som fører væske, gass eller elektrisitet til eller fra bygningen frem til offentlig ledning, brønn eller gasstank". Den aktuelle tanken fører ikke væske eller annet "til eller fra bygningen" når den er koblet fra bygningen. Den er derfor ikke omfattet av forsikringen, og skaden er da ikke dekket.

Selskapet er etter dette ikke ansvarlig for de aktuelle skadene.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).