

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-622

18.9.2018

Landbruksforsikring AS

Reise/reisegods

Forsinkelse – utgifter til hotell – krav til forhåndsbetalt reise?

Sikredes flyreise fra Gardermoen til JFK International Airport New York ble fire timer forsinket grunnet tekniske årsaker. Sikrede rakk følgelig ikke sin planlagte reiserute videre med tog, og sikrede måtte overnatte en natt på hotell i New York. Sikrede hadde ikke i forkant av ankomsten i New York bestilt eller betalt togturen videre. Selskapet avslo sikredes krav om dekning for overnattingen i New York da togreisen ikke var en forhåndsbetalt reise. Nemnda kom til at utgiftene ikke var dekningsmessige da vilkårene krevde at togreisen var forhåndsbetalt.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for innhenting av fastlagt reiserute ved forsinket fremmøte.

Sikredes forsikring omfatter iht. vilkårene pkt. 8. 3:

8.3. Forsinket fremmøte

Dersom sikrede møter forsinket frem ved avreise (forhåndsbetalt transport) og dette skyldes:

(...)

b) Trafikkuhell eller mekaniske/tekniske årsaker når sikrede reiser med offentlig transportmiddel

(...)

Erstattes rimelige og dokumenterte ekstra reiseutgifter til innhenting av fastlagt reiserute med inntil kr. 20.000 per sikret, og inntil kr. 60.000 per familie. Forsinkelse må kunne dokumenteres.

Dersom den forsinkede ankomsten medfører at den planlagte videre reisen ikke er mulig samme dag, dekkes overnattingsutgiftene med inntil kr. 2.500 per person og inntil kr. 6.000 per familie. Det forutsetter at det er *minst 1 time og 30 minutter* fra beregnet ankomst til avgang med neste transportmiddel.

Sikrede sendte den 18.12.17 skademelding til selskapet. Ifølge skademeldingen var sikredes flyreise fra Gardermoen til JFK International Airport New York fire timer forsinket pga. tekniske årsaker. Sikrede ankom derfor ikke JFK International Airport New York før kl. 02.00, og rakk ikke sin planlagte reiserute med tog. Sikrede måtte overnatte en natt på hotell i New York før han fikk bo vederlagsfritt på Manhattan hos sin forlovedes bestemor.

Etter det opplyste krevde sikrede utgiftene dekket hos selskapet, som avslo. Sikrede krevde 22.12.17 ny behandling av saken. Selskapet opprettholdt i den videre korrespondansen sin avgjørelse om at kravet om dekning avvises, under henvisning til at togreisen ikke var en forhåndsbetalt reise.

Sikrede krever dekning for utgifter til hotelloppholdet i New York og anfører at togreisen videre til Philadelphia var planlagt til tross for at den ikke var betalt, og at hotellutgiftene påløp for å innhente planlagt reiserute. Sikrede anfører at selskapet må vise skjønn ved vurderingen av om utgiftene skal dekkes.

Selskapet avviser ansvar og anfører at hotellutgiftene ikke dekkes av reiseforsikringen fordi togreisen ikke var en forhåndsbetalt reise.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for utgifter til hotell, herunder om togreisen var en forhåndsbestilt transport.

Den aktuelle forsikringen omfatter "rimelige og dokumenterte ekstra reiseutgifter til innhenting av fastlagt reiserute med inntil kr. 20.000 per sikret", men erstatningen forutsetter at "sikrede møter forsinket frem ved avreise (forhåndsbetalt transport)". Den aktuelle transporten sikrede mistet var en togreise fra New York til Philadelphia. Denne togreisen var ikke betalt på forhånd, og forutsetningene for dekning er da ikke til stede. Sikrede anfører at togreisen var planlagt, men planlagt er ikke det samme som forhåndsbetalt.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).