

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-588

6.9.2018

AIG Europe Limited NUF

Reise/reisegods

Innsjekket bagasje – musikkanlegg – sikkerhetsforskrift – fal. § 4-8

Sikredes musikkanlegg ble under en flyvning sendt som innsjekket bagasje, og musikkanlegget ble skadet under transporten. Med henvisning til sikkerhetsforskriftene vedrørende pakking og transport av slo selskapet sikredes krav om dekning. Nemnda kom til at erstatningen kunne avkortes under henvisning til brudd på sikkerhetsforskriftene, men at avkortningen måtte reduseres til 50 %.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: ca. kr 7 800

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for skade på musikkanlegg sendt som innsjekket bagasje.

Det fremgår av forsikringsvilkårene pkt. 3.1. annet ledd at:

3.1 Skade på og tap av reisegods – hva forsikringen omfatter

(...)

Transportskade/tap når reisegods er sendt som innsjekket bagasje. Ekspedert reisegods er kun dekket når Sikrede reiser sammen med transportmiddel.

Det fremgår av forsikringsbeviset pkt. 3 at:

3. Sikkerhetsforskrift pakking og transport

Gjenstander skal pakkes forsvarlig og hensiktsmessig slik at det tåler transport. Flasker, glass, kamera og andre skjøre gjenstander skal ikke sendes som ekspedert bagasje. Verdigjenstander skal ikke sendes som ekspedert bagasje.

Ifølge skademelding sendt fra sikrede til selskapet 6.2.18 ble sikredes musikkanlegg skadet under en flyvning den 19.12.17. Anlegget var sendt som innsjekket bagasje, og da sikrede ved ankomst åpnet kartongen musikkanlegget lå i, var musikkanlegget ødelagt.

Sikrede kontaktet deretter en reparatør som anså skadene som så omfattende at musikkanlegget ikke virket og heller ikke kunne bli reparert. Det fremgår av rapporten at reparatøren anslo musikkanleggets verdi til å være 979 UDS, ca. kr 7 800:

We have examined above mentioned sound system and found following faults,

Body is broken on both sides, se pics attached

It is not working any more

It is no repairable

Meanwhile the cost of this system mentioned above is 979 USD

Skademeldingen omhandlet også skade på en koffert, og selskapet har erkjent ansvar for denne skaden.

Selskapet besvarte sikredes henvendelse den 15.2.18 og anførte at sikrede hadde brutt sikkerhetsforskriftene da han sendte musikkanlegget som innsjekket bagasje, og at selskapet derfor avkortet erstatningen for musikkanlegget med 100 %.

Sikrede klagde på avslaget fra selskapet den 20.2.18. Sikrede oppga at musikkanlegget var en verdifull gjenstand, og at han ikke kunne lastes for skade som var oppstått under reisen. Sikrede oppga også at musikkanlegget hadde blitt forsvarlig pakket i en egen emballasje, og at flyselskapet godtok innpakningen ved innsjekkingen. Sikrede redegjorde også for at musikkanlegget var for stort til å ta med manuelt inn i kabinene. Sikrede oppga videre at flyselskapet burde varslet ved booking om at musikkanlegget ikke kunne medbringes.

Selskapets Klageinstans vurderte deretter saken på nytt, og opprettholdt den 15.3.18 sin tidligere konklusjon om at kravet måtte avkortes med 100 % grunnet brudd på sikkerhetsforskriftene.

Saken ble deretter klaget inn til Finansklagenemnda den 27.3.18.

Sikrede krever dekning for skadene på musikkanlegget under forsikringen. Musikkanlegget var forsvarlig innpakket, og flyselskapet godkjente at musikkanlegget kunne sjekkes inn. Sikrede anfører at han ikke kan lastes for skade som er oppstått under reisen, og at det ikke var mulig å medbringe musikkanlegget inn i kabinen som håndbagasje.

Selskapet avviser ansvar og anfører at sikrede har brutt sikkerhetsforskriftene om innsjekket bagasje. Erstatningen avkortes med 100%. Selskapet viser til at musikkanlegget er både en skjør og verdifull gjenstand. Selskapet anfører subsidiært at musikkanlegget må anses som et møbel/flyttegods som faller utenfor dekningen.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet kan avkorte med 100 % for brudd på sikkerhetsforskrift.

Sikredes forsikring har følgende sikkerhetsforskrift:

3. Sikkerhetsforskrift pakking og transport

Gjenstander skal pakkes forsvarlig og hensiktsmessig slik at det tåler transport. Flasker, glass, kamera og andre skjøre gjenstander skal ikke sendes som ekspedert bagasje. Verdigjenstander skal ikke sendes som ekspedert bagasje.

Det følger av forskriften at gjenstander skal "pakkes forsvarlig og hensiktsmessig slik at det tåler transport". Ut fra de fremlagte bildene av den ødelagte pakken kan nemnda vanskelig se at anlegget var pakket "forsvarlig". Sikkerhetsforskriften er derfor brutt, jf. fal. § 4-8 1. pkt. Nemnda legger også til grunn at det er årsakssammenheng mellom bruddet og skaden, jf. fal. § 4-8 2. pkt.

Spørsmålet er da om sikrede er mer enn lite å laste, jf. fal. § 4-8 2. pkt. Risikoen for skader under transport henger nær sammen med innpakningen. Et musikkanlegg er en gjenstand som lett kan ødelegges av støt og som krever solid innpakning, og dette må sikrede ha vært klar over. Nemnda kan heller ikke se at en mer forsvarlig innpakning skulle by på spesielle problemer. At flyselskapet aksepterte forsendelsen kan ikke være avgjørende. Det må være opp til sikrede å påse at innpakningen er tilfredsstillende. Nemnda mener derfor sikrede er mer enn lite å laste.

Avkortningen kan da finne sted under hensyn til arten av den aktuelle forskriften, skyldgraden, skadeforløpet og forholdene for øvrig. Forskriften er viktig for å hindre skader under transport, og sikrede hadde et enkelt handlingsalternativ. På den annen side har 100 % avkortning i nemndspraksis vært begrenset til verdigjenstander som smykker, penger og elektronisk utstyr som PC og iPad. Nemnda mener derfor avkortningen bør begrenses til 50 %.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Sikrede gis delvis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Elisabeth Okkenhaug (selskapsrepresentant), Ole Smedsrud (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).