

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2018-540

24.8.2018

Oslo Pensjonsforsikring AS

Ulykke

Plager i arm og ankel – fall på isen – årsakssammenheng.

Forsikrede falt på isen da hun skulle hente barnebarn i barnehagen, og krevde utbetaling under en ulykkesforsikring for plager i armen og ankelen. Selskapet avslo kravet og hevdet at det ikke forelå årsakssammenheng mellom ulykken og forsikredes plager. Sekretariatet avgjorde saken i medhold av delegert myndighet. Sekretariatet la til grunn at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort at det forelå adekvat årsakssammenheng mellom ulykken og forsikredes plager og selskapet ble gitt medhold. Nemnda var enig i sekretariatets avgjørelse.

Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1965) var utsatt for en ulykkeshendelse 18.2.16. I skademeldingen til selskapet 9.5.16, og i skademeldingen til Nav 13.5.16, beskrives hendelsesforløpet slik:

ansatt var ferdig på jobb. Var i barnehagen for å hente barnebarn. Skulle hjem.

Skled på is og falt. Skadet venstre arm og venstre ankel.

Forsikrede oppsøkte legevakten og fastlegen 23.2.16. Saken ble forelagt selskapets rådgivende lege som i et notat av 1.11.17 skriver under overskriften "Vurdering":

...

Etter mitt skjønn er hennes aktuelle somatiske plager ikke mest sannsynlig følger av skaden i februar-16. Skaden må anses som triviell, med forventet bedring innen få uker. Noe objektivt grunnlag for plagene har ikke latt seg verifisere ved klinisk / supplerende paraklinisk utredning i tiden etter hendelsen, og symptombildet synes i liten grad å atskille seg fra plager som også forelå lenge før hendelsen. Mye av hennes aktuelle symptombilde antas å ha sammenheng med psykiske plager/psykososiale belastninger.

...

Selskapet avslo kravet fordi det ikke var sannsynliggjort at skaden 18.2.16 er årsaken til dagens plager.

Forsikrede har i det vesentlige anført at smertene er forenlig med den aktuelle skaden, da fall på isen kan gi et alvorlig traume. Det foreligger ikke andre plausible forklaringer på hennes smerteproblematikk per i dag. Smertene oppstod umiddelbart, og forsikrede trodde at hun måtte gå til fastlegen, og dette er årsaken til at lege ikke ble oppsøkt før etter 5 dager.

Selskapet har i det vesentlige anført at det ikke er sannsynliggjort faktisk og rettslig årsakssammenheng mellom hendelsen og forsikredes nåværende plager. Det ble vist til at forsikringstilfellet må fremstå som hovedårsaken til uførheten/invaliditeten for at forsikrede skal ha rett på utbetaling, jf. nemndas uttalelser i FinKN-7375 og 2009-285. Vilåårene for årsakssammenheng ved bløtdelsskader er ikke oppfylt, jf. Rt. 1998 s. 1565, Rt. 2000 s. 418, Rt. 2010 s. 1547, Rt. 2007 s. 1370 og dom i Borgarting lagmannsrett 26.02.08.

Sekretariatets avgjørelse:

Nemndas sekretariat avgjorde saken 15.6.18 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om godkjenning av klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i Finansklagenemndas saksbehandlingsregler. Klager fikk ikke medhold.

Sekretariatet la til grunn at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort at det forelå adekvat årsakssammenheng mellom ulykken og forsikredes plager, jf. nemndas avgjørelser i 2015-084, 2017-143, 2017-418, 2017-824, 2018-220. Det ble vist til at det følger av rettspraksis og nemndspraksis at det er fire kumulative vilkår som må være oppfylt for at man kan konkludere med at årsakssammenheng er sannsynliggjort ved nakkeslengskader og andre traumatiske bløtdelsskader, jf. Rt. 1998 s. 1565, Rt. 2010 s. 1547 og nemndas uttalelser i 2017-263 og 2014-030.

Forsikrede har klaget sekretariatets avgjørelse til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Finansklagenemnda er enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Kaja de Vibe Malling (nestleder), Hege Opheim (nøytralt oppnevnt medlem), Gro Farestvedt (selskapsrepresentant), Mildrid Felland (selskapsrepresentant), Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant) og Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant).