

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2018-480

28.6.2018

Statens Pensjonskasse

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Elev – snublet på vei til hybel lånt av skolen – yfl. § 10.

Forsikrede pådro seg skader på vei inn i hybelen hun lånte av skolen. Partene var enige om at forsikrede var å anse som arbeidstaker. Tvist om forsikrede var i arbeid da hun skadet seg. Sekretariatet avgjorde saken i medhold av delegert myndighet og la til grunn at skaden skjedde etter arbeidsdagens slutt og at hybelen ikke kunne anses som arbeidsstedet. Forsikrede var da ikke yrkesskadedekket på skadetidspunktet og selskapet ble gitt medhold. Nemnda var enig i sekretariatets avgjørelse.

Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1967) var elev ved en gartnerskole da hun var utsatt for en skadehendelse på vei til sin hybel 6.3.15 kl. 15.15.

I et informasjonsskriv fra skolen, datert 20.8.15, om praksis på gartnerlinjen, heter det blant annet:

Praksis på skolens produksjonsarealer er et ledd i elevenes opplæring, "Prosjekt til fordypning", og er derfor obligatorisk. Praksisuka kobles opp mot produksjonsteamets oppgaver til enhver tid og elevene deltar i de arbeidsoppgaver som til enhver tid skal utføres i produksjon den aktuelle uka.

...

Elever som tar praksis på ... får gratis hybel, men må selv ordne med mat og sengetøy. Eleven er selv ansvarlig for renhold og vask av benyttet hybel. ...

Oppmøte: 08.00 i veksthuset om ikke annet er avtalt. Det er 30 min. matpause 11.45 – 12.15. Dagen avsluttes 15.00.

Eleven må kle seg for å kunne arbeide ute uansett vær. NB. Støvler og regntøy

I skademelding til Nav, datert 3.11.15, mottatt av Nav 6.12.16, beskrives skadehendelsen slik:

Snubla i trappetrinn på vei opp trappa etter praksis i veksthuset hele uka. Stygge skader i ansiktet og hodet på venstre side.

Nav har 31.1.17 godkjent postcomotiosyndrom, nakkeslengskade, som yrkesskade.

Selskapet avsto krav under yfl. fordi forsikrede ikke var i arbeid da hendelsen inntraff, og har opprettholdt dette etter klage.

Forsikrede har i det vesentlige anført at hun var i arbeid da skaden skjedde. Hun var på vei inn på hybelen hun leide av skolen. Hybelen er på skolens område, og forsikrede var fremdeles i arbeidstøy. Elevene hadde ikke tilgang til garderobe, slik de ansatte hadde, og forsikrede var derfor henvist til å skifte på hybelen. Når man på en arbeidsplass bruker arbeidstøy, så er det å skifte tøy en oppgave som er nært knyttet til arbeidssituasjonen. Forsikrede hadde ikke forlatt skoleområdet, som for øvrig er klart avgrenset med gjerder og hekker. Forsikrede skadet seg på

skolens ansvarsområde. Det ble vist til TVTRA-2012-24403, og til at det i Rt. 2006 s. 1129 er lagt til grunn at begrepet "i arbeid" også omfatter gjøremål som har tilknytning til arbeidet, som f.eks. å skifte til arbeidsklær.

Selskapet har i det vesentlige anført at den aktuelle hendelsen ikke fant sted "i arbeid på arbeidsstedet i arbeidstiden". Hybelhuset må anses som forsikredes bopel under praksisperioden, slik at hun hadde beveget seg over i den private sfære da hun var på vei inn i hybelhuset etter arbeidsdagens avslutning. Det må skilles mellom de deler av skolens område der forsikrede utførte sine arbeidsoppgaver og hybelhuset som tjente som hennes private bolig, og skaden kan da ikke anses å ha funnet sted på arbeidsstedet.

At forsikrede fremdeles var iført arbeidstøy da skaden skjedde, er ikke tilstrekkelig til å medføre en slik nærhet til arbeidssituasjonen at hun må anses å ha vært i arbeid. Elevene hadde mulighet til å skifte i kjelleren til administrasjonsbygget, hvor de også hadde skap til arbeidsklærne. Hendelsen fant sted 15 minutter etter at programmet for dagen var avsluttet, se Rt. 2004 s. 487 og Rt. 2014 s. 513.

Sekretariatets avgjørelse:

Nemndas sekretariat avgjorde saken 8.5.18 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. punkt 11 i saksbehandlingsreglene. Forsikrede fikk ikke medhold i klagen.

Forsikrede måtte selv sørge for mat, sengetøy og renhold. Videre fant ulykken sted etter at arbeidsdagen var slutt. Sekretariatet la derfor til grunn av hybelen ikke kunne anses som "arbeidsstedet", og at ulykken ikke inntraff i "arbeidstiden". Sekretariatet viste til nemndas uttalelse i 2015-007, hvor saksforholdet i stor grad var tilsvarende, og hvor nemnda kom til at forsikrede ikke var yrkesskadedekket.

Forsikrede har påklaget sekretariatets avgjørelse. jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. I klagen er anført at selskapet uriktig har lagt til grunn at elevene i praksis kunne skifte i administrasjonsbygget. Ettersom verken døren til dette stedet, eller oppbevaringsboksene der, kan låses er vanlig praksis at elevene skifter på hybelen. Dessuten benyttes hybelbygget til å hente vann og strøm ved arbeid på tunet.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Slik saken er opplyst for nemnda, er nemnda enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse. Nemnda peker på at forsikrede ikke har bestridt at hendelsen fant sted etter arbeidsdagens opphør, og mens hun var på vei til sin hybel. Nemnda finner ikke å kunne legge vekt på at forsikrede skiftet på hybelen.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Kaja de Vibe Malling (nestleder), Hege Opheim (nøytralt oppnevnt medlem), Mildrid Felland (selskapsrepresentant), Gro Farestvedt (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).