

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-380

7.6.2018

NEMI Forsikring AS

Motorvogn

Verdifastsettelse for kondemnert motorvogn

Sikredes bil ble totalskadet og besluttet kondemnert av selskapet som følge av skadene. Selskapet takserte bilens verdi til kr 250 000. Sikrede var uenig i verdifastsettelsen og mente han hadde krav på større erstatning og at bilens gjenanskaffelsesverdi måtte anses for å være kr 300 000. Nemnda kom til at selskapets verdifastsettelse var korrekt.

Saksfremstilling

Saken gjelder selskapets verdifastsettelse av totalskadet kjøretøy.

Sikredes bil ble kondemnert av selskapet etter et biluhell. Selskapet har gjort opp bilen med en erstatning på kr 250 000, som selskapet mener er høyere enn bilens reelle gjenanskaffelsesverdi. Sikrede anfører at beløpet ikke er tilstrekkelig for gjenanskaffelse av tilsvarende utstyrt bil, og at de fleste biler av samme merke, alder og utstyr koster langt mer. Etter sikredes oppfatning er gjenanskaffelsesverdien på kjøretøyet kr 300 000.

Forsikringsvilkårenes punkt 3.6 regulerer oppgjøret ved totalskade og tap av kjøretøy:

Oppgjør ved totalskade eller tap beregnes etter hvor mye det på skadedagen ville koste å anskaffe og omregistrere en tilsvarende utstyrt motorvogn/del hos en bilforhandler i samme stand og av tilsvarende fabrikat, modell, type og årgang, dvs. gjenanskaffelsesverdien.

Sikrede krever dekning for kr 300 000 og anfører at selskapets tilbud er for lavt. Det er ikke mulig å kjøpe en tilsvarende bil som den han hadde for kr 250 000 slik selskapet tilbyr. Tilsvarende biler koster minst kr 50 000 mer. Sikrede anfører at om man legger inn utstyret hans bil hadde som søkekriterier i markedsportalen Finn.no, ser man at disse bilene er vurdert til en langt høyere pris enn det som fremgår av selskapets tilbud.

Selskapet anfører at verdiansettelsen er korrekt, og at kr 250 000 er et godt tilbud og høyere enn bilens gjenanskaffelsesverdi. Selskapet har sammenlignet sikredes bil med en annen bil som lå ute til salgs på Finn.no og som selskapet mener hadde tilsvarende utstyr som sikredes bil, og i tillegg var ett år nyere og hadde gått 25 000 km mindre. Selskapet hevder det var sikrede selv som henviste til denne bilen i utgangspunktet. Selskapet har også kvalitetssikret verdien med en forhandler. Selskapets oppfatning er således at takstmannens verdivurdering er i samsvar med gjeldende vilkår og gir et riktig uttrykk for bilens gjenanskaffelsesverdi på skadetidspunktet.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapets verdifastsettelse av kjøretøyet var korrekt.

Ifølge vilkårene skal erstatningsoppgjøret ved totalskade "beregnes etter hvor mye det på skadedagen ville koste å anskaffe og omregistrere en tilsvarende utstyrt motorvogn/del hos en

bilforhandler i samme stand og av tilsvarende fabrikat, modell, type og årgang, dvs. gjenanskaffelsesverdien".

Selskapet har gjort opp skaden etter sammenligning med en lignende bil på Finn.no og kvalitetssikret verdien med en forhandler. Nemnda kan ikke se at sikrede har dokumentert at denne verdiansettelsen er gal. Han har derfor ikke krav på et høyere beløp.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).