

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-348

30.5.2018

Gjensidige Forsikring ASA

Dyr

Hest – akutt åpen sårskade?

Sikrede oppdaget at hesten hennes var halt da hun skulle ta den inn fra beitet. Veterinær undersøkte hesten og fulgte den opp i ettertid. Hesten ble diagnostisert med en hovsprekk/sårsprek, og ble friskmeldt om lag halvannen måned etter at skaden oppsto. Selskapet avslo krav om dekning ettersom skaden ikke kunne betegnes som en akutt åpen sårskade. Nemnda kom til at hesten hadde en åpen sårskade som var dekningsmessig over forsikringen.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for utgifter for behandling av hest.

Sikrede oppdaget at hesten hennes var halt da hun skulle ta den inn fra beitet 2.10.17. Sikrede tilkalte veterinær som undersøkte hesten dagen etter. Veterinæren fulgte også opp hesten i ettertid. Fra journalen hitsettes:

- 3.10.17: ... Akutt halt VF da de skulle ta hesten inn fra beite i går. ... Hovsprekk lateralt fra balleparti og inn mot sålen, øm for visitering i dette området, ellers liten eller ingen reaksjon. ...
- Diagnoser: Hovsprekk, sedert med cep/but for behandling. Kodenerveanestesi. Skjært ut hovsprekk, ingen funn av puss. ...
- 11.10.17: ... Fjernet hovbandasje som eier har lagt på selv, litt blod i kompressen mot utskjært område ellers tørt og fint. Litt uvekst i såret. ...
- Diagnoser: Hovbyll, lagt på ny hovbandasje, kompress med fucidin med godt trykk i såret. ...
- 16.10.17: ... Såret lateralt i drakthjørnet er tørt og fint uten tegn til puss.

Selskapet avslo kravet 7.11.17, fordi de mente at skaden ikke var omfattet av forsikringen.

Hesten ble friskmeldt 22.11.17. Fra den siste journalposten hitsettes:

Hesten ble akutt halt VF 03.10.17 etter en sårsprek på hovballen lateralt ned i hovveggen etter at den var i luftegården. Har siden dette blitt behandlet med sårstell og beskjæring av hovveggen.

Sikrede krever dekning for behandlingsutgifter og anfører det foreligger en akutt åpen sårskade som er omfattet av vilkårene.

Selskapet avviser ansvar og har anført at skaden ikke kan betegnes som en akutt åpen sårskade. En slik skade krever at det er en åpning i huden som blør, og dette var ikke tilfellet her.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for behandlingsutgifter for hest.

Forsikringen omfatter utgifter til behandling av "akutte åpne sårskader". Ifølge FinKN-2014-245 betyr formuleringen "akutt åpen sårskade" at det foreligger sår som blør, og som må behandles. Det er ikke tvil om at hesten måtte behandles, men det er noe uklart om det foreligger en åpen

sårskade som blør. Journalen snakker om "Hovsprekk, sedert med cep/but for behandling. Kodenerveanestesi. Skjært ut hovsprekk, ingen funn av puss", "litt blod i kompressen" og "Hovbyll, lagt på ny hovbandasje, kompress med fucidin med godt trykk i såret". Sikrede har imidlertid lagt frem bilder av et sår som er åpent, og journalen tilsier at det har vært blod fra såret. Nemnda mener derfor det foreligger "akutt åpen sårskade" som er dekket av forsikringen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Sikrede gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Ole Smedsrud (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).