

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-344

30.5.2018

Gjensidige Forsikring ASA

Bilansvar

Sammenstøt mellom to personbiler i forbindelse med feltskifte – bal. § 8 - trafikkreglene § 8 nr. 1.

Klager og motpart kjørte i samme retning i hvert sitt kjørefelt da kollisjonen oppsto. Det foreligger ikke felles skademelding i saken, og partene har ulike beskrivelser av hendelsesforløpet da begge mener den annen part foretok et feltskifte. Selskapet konkluderte med at klager ikke hadde sannsynliggjort at motpart hadde forårsaket skaden på bilen hennes og at hun således måtte bære egen skade jf. bal. § 8. Nemnda kom til at det ikke var sannsynliggjort ansvar for noen av partene og at hver part måtte bære egen skade.

Saksfremstilling

Saken gjelder skylddeling etter kollisjon, jf. bal. § 8.

Klager og motparten kolliderte da de kjørte i samme retning i hver sin kjørebane i Sørkedalsveien den 2.11.16. Partene skrev ikke felles skademelding på stedet, men har sendt inn hver sin melding med skisser. Begge parter ga uttrykk for at den annen part skiftet fil på skadetidspunktet og at dette var årsaken til kollisjonen. Klager har anført at hun fikk skade på venstre side bak, mens motparten har hevdet at det ikke ble synlige skader på noen av kjøretøyene. Det foreligger ingen vitneforklaringer i saken. Klager har sendt inn flere takstrapporter og bilder av sin bil.

Klager anfører at motparten er ansvarlig for kollisjonen og viser til innsendt dokumentasjon. Skaderapporten beviser en fersk skade på karosseriet, og bildene sannsynliggjør at skaden oppsto etter sammenstøt med motpartens bil. Klager opplyser i tillegg om at motparten har anklaget henne for å komme med falsk forklaring om at bilen hennes har mange skader fra før, og at det derfor ikke kan påvises skade fra sammenstøt med hans bil.

Selskapet anfører at hver part må dekke sin skade etter bal. § 8 fordi det ikke er dokumentert at motparten er ansvarlig. Det foreligger ikke felles signert skademelding eller utenforstående vitner i saken. De tekniske undersøkelsene dokumenterer ikke ansvar for motparten. Ifølge trafikkreglenes § 8 nr. 1 har kjørende som skifter felt vikeplikt for annen trafikk som befinner seg i det felt som det skal kjøres inn i. Det er ikke dokumentert at motparten skiftet felt.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapets ansvarsdeling etter sammenstøt er korrekt.

Utgangspunktet er at hver part er ansvarlig for sine skader med mindre det foreligger uaktsomhet, teknisk svikt eller brudd på trafikkregler, jf. bal. § 8 første ledd. Er det slike forhold på begge sider, skal ansvaret deles, jf. bal. § 8 annet ledd.

Klager hevder at motparten er ansvarlig pga. vikeplikt ved feltskifte. Motparten anfører imidlertid at det var klager som skiftet felt. Nemnda har ikke grunnlag for å si hvilken forklaring som er korrekt. Det foreligger ikke felles signert skademelding og heller ikke vitneerklæringer, bilder eller

tekniske bevis for klagers påstand. Verken skaderapporten eller bildene dokumenterer at det var motparten som skiftet felt. Slik saken er opplyst har nemnda ikke grunnlag for å si at det foreligger ansvarsgrunnlag hos noen av partene. Løsningen er i så fall at hver part bærer sin skade etter bal. § 8 første ledd, jf. FinKN-2017-670.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Elisabeth Okkenhaug (selskapsrepresentant), Ole Smedsrud (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).