

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-303

4.5.2018

If Skadeforsikring NUF

Ansvar

Ansvarsfordeling sammenstøt sykkel – bil – vegtrafikklovens § 3 – trafikkreglenes § 7 pkt. 4

Sikrede kolliderte med en bil idet han var i ferd med å sykle over et gangfelt. Det oppstod uenighet om skyldspørsmålet etter sammenstøtet i det selskapet anførte at sikrede hadde vikeplikt etter trafikkreglenes § 7 pkt. 4 og da kollisjonen inntraff som følge av at sikrede ikke klarte å stoppe inn mot gangfeltet og traff bilen i siden. Nemnda kom til at sikrede var ansvarlig for sammenstøtet.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 4.000

Saksfremstilling

Saken gjelder ansvarsspørsmålet etter sammenstøt mellom sikrede på sykkel og bil.

Sikrede støtte sammen med klagers bil da han kom syklende på gang- og sykkelveien langs E.veien. Da sikrede nærmet seg et fotgjengerfelt over en kryssende vei, så han en bil som kom fra venstre. Sikrede har forklart at han bremsset med en gang han fikk øye på bilen. Sikrede forsøkte å stoppe opp før fotgjengerfeltet, men hjulene på sykkel låste seg slik at sykkelen først stoppet en halv meter ut i fotgjengerfeltet.

Sikrede har videre forklart at bilen sakkett litt på farten noen meter før fotgjengerfeltet, før den ga gass og akselererte idet den nærmet seg. Kollisjonen inntraff en halv meter ut i fotgjengerfeltet. Treffpunktet på bilen er angitt til å være fremme på bilens høyre side.

Bilisten har forklart at han stanset opp i krysset for å se etter trafikk som han har vikeplikt for ute i E.veien. Idet han gjorde seg klar til å svinge ut til høyre, syklet sikrede inn i høyre side på bilen.

Skadene på bilen som følge av sammenstøtet er taksert til kr 25.560.

Selskapet erkjente ansvar over sikredes ansvarsforsikring for skadene som oppstod på bilen. Sikrede har etter dette blitt anmodet om å betale inn sin egenandel over ansvarsforsikringen på kr 4.000.

Sikrede anfører at bilen er ansvarlig for sammenstøtet fordi føreren brøt vegtrafikklovens § 3. Føreren så ikke sikrede og økte farten før fotgjengerfeltet, fremfor å bremse ned. Etter sikredes oppfatning var krysset oversiktlig og med god sikt, slik at bilisten burde ha sett sikrede tidligere.

Sikrede anfører videre at bilens skader på høyre front og på høyre bakdør beviser at bilisten har kommet i fart og at føreren derfor åpenbart har avgitt en feilaktig/falsk forklaring for å skjule uaktsom kjøring.

Sikrede finner det merkelig at en bilist som kjører på en myk trafikant han ikke ser i forkant, i et fotgjengerfelt, kan påpeke uskyld i etterkant fordi den myke trafikanten satt på en sykkel.

Selskapet anfører at sikrede er ansvarlig for sammenstøtet og viser til at sikrede hadde vikeplikt etter trafikkreglenes § 7 pkt. 4. Kollisjonen inntraff som følge av at sikrede ikke klarte å stoppe inn mot gangfeltet og traff bilen i siden.

Sekretariatets konklusjon:

Nemndas sekretariat avgjorde saken 14.3.18 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om godkjenning av klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i saksbehandlingsreglene. Sikrede fikk ikke medhold i klagen. Sekretariatet konkluderte med at sikrede var ansvarlig for sammenstøtet som følge av brudd på vikepliktsbestemmelsene i trafikkreglenes § 7 nr. 4. Etter sekretariatets oppfatning var det ikke sannsynliggjort at ansvar for sammenstøtet helt eller delvis skal ilegges bilisten som følge av brudd på vegtrafikklovens § 3. Sikrede klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Nemnda slutter seg enstemmig til sekretariatets avgjørelse.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Hanne Kvalshaug (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).