

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2018-285

30.4.2018

Alpha Insurance NUF

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Fall - plager i høyre skulder — årsakssammenheng — yfl. § 11.

Forsikrede falt i 2009 fra en gardintrapp og skadet skulderen. Han var da i kontakt med legevakten og fikk 3 injeksjoner for smertelindring, den siste i august 2009. Forsikrede tok kontakt med fastlegen pga. skulderplager i 2012 og opplyste om plutselige smerter pga. snømåking. Tvist om forsikrede hadde sannsynliggjort årsakssammenheng mellom hendelsen i 2009 og senere skulderplager. Sekretariatet avgjorde saken i medhold av delegert myndighet og la til grunn at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort årsakssammenheng mellom hendelsen og senere plager. Nemnda var enig i sekretariatets avgjørelse og selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1957 maler) skadet høyre skulder ved fall fra en gardintrapp 6.2.09. Han oppsøkte legevakten 7.2.09, og opplyste om fallet fra trappen. Smertene vedvarte, og han fikk 3 injeksjoner som smertelindring frem til august 2009 ved Sykehuset i T. Forsikrede har deretter ikke hatt kontakt med sykehuset i anledning fallet.

Skulderplager nevnes for første gang i fastlegejournalen 23.1.12. Det heter: "... smerter i høyre skulder. I går plutselig smerter ved snømåking. Smerter i ytterstillingene". Forsikrede ble henvist til fysioterapi, og var sykmeldt i 6 dager.

Forsikrede var hos kiropraktor for første gang 21.2.12, og i anamnesen heter det:

For 2 år siden falt han fra gardintrapp da han slo hodet og albue. I etterkant merket han smerter i høyre skulder og smerter i ulike bevegelser. Jobber som maler da han hadde plager med å jobbe. Smerten er sentrert hø side anteriort om skulderen. Disse smertene gikk bort etter 2 uker. For ca en mnd siden begynte disse plagene å komme igjen da han skulle måke snø. Alle bevegelser i fleks og abd smerter i hø skulder. Men nå kjenner han mer smerter hele tiden.

Ingen frakturer ...

Nav godkjente hendelsen som yrkesskade 31.10.16. Skaden er beskrevet som *SKADE HØ SKULDER ETTER FALL*. Forsikrede har søkt om ménerstatning, men det er ikke opplyst at kravet er avgjort. Rådgivende lege i Nav uttalte 11.10.16:

...

Det anses foreligger i overveiende sannsynlig direkte årsakssammenheng med brukers yrkesskade den 060209 og de skulder plagene siden da inn til i dag. Brukers hoved diagnose etter den falltraume på jobb er labrum skade, SLAP lesjon typ 2. han ble operert for den 210612 på A. sykehuset.

Forsikrede meldte hendelsen til selskapet 9.11.16. Selskapet avsto kravet under henvisning til at det ikke er sannsynliggjort årsakssammenheng.

Forsikrede ble undersøkt av dr. L. ved T. Fysikalsk Medisin 1.2.18. I anamnesen heter det:

Hø skulderplager. Fall fra gardintrapp i 2009. Fått gjentatte injeksjoner. Ble vurdert for operasjon, ville avvente dette, var nystartet i jobb.

2012: børstet snø, som resulterte i ruptur av en skuldersene.

Ble operert på A. i O. 2012, senesutur, klarte å jobbe til 2015. Ny operasjon på I sykehuset i mars -17, biceps tenodese.

Verre etter dette, biceps tenotomi.

Forsikrede har i det vesentlige anført at det er årsakssammenheng mellom hendelsen i 2009, plagene i høyre skulder og ervervsuførheten. Forsikrede har ikke råd til å innhente en spesialisterklæring ettersom han bare mottar arbeidsavklaringspenger. Etter hendelsen ble forsikrede forespeilet at han ikke kom til å bli bedre av operasjon, så han fortsatt å jobbe til tross for smertene. Da han børstet snø av bilen i 2012, ble det verre. MR viste at senen i høyre skulder, som var skadet etter fallet fra gardintrappen, var røket. Forsikrede ble operert. Han har vært på flere arbeidsplasser for utprøving, men det går dessverre ikke. Livet som pliktoppfyllende og arbeidsom er ødelagt.

Selskapet har i det vesentlige anført at det ikke er årsakssammenheng mellom hendelsen og dagens plager/ervervsuførhet.

Sekretariatets avgjørelse

Nemndas sekretariat avgjorde saken 11.3.18 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i saksbehandlingsreglene. Forsikrede fikk ikke medhold i klagen.

Sekretariatet la til grunn at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort årsakssammenheng mellom hendelsen og senere plager, jf. nemndas avgjørelser 2017-263, 2015-084, 2017-143, 2017-418, 2017-256 og 2017-516. Sekretariatet la til grunn at vurderingen til Navs rådgivende lege ikke kunne tillegges vekt, da det var usikkert hvilken dokumentasjon vurderingen bygget på, samt at konklusjonen om årsakssammenheng ikke var begrunnet.

Forsikrede klaget avgjørelsen inn til nemnda 28.3.18. Det ble ikke sendt inn ny dokumentasjon av betydning for avgjørelsen.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Nemnda er enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Kaja de Vibe Mallin (nestleder), Hege Opheim (nøytralt oppnevnt medlem), Mildrid Felland (selskapsrepresentant), Jane Ytreøy Grøndalen (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Ane Køber Opstad (forbrukerrepresentant).