

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2018-284

30.4.2018

SpareBank 1 Skadeforsikring AS

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Servitør løftet ølfat 35 kg — rygg smerter — Yfl. § 11 (1) bokstav a.

Forsikrede løftet et ølfat han trodde var tomt og fikk en vridning i ryggen. Tvist om hendelsen var en arbeidsulykke. Sekretariatet avgjorde saken i medhold av delegert myndighet og la til grunn at dette ikke var et løft som lå utenfor forsikredes normale arbeidsoppgaver som servitør. Løftet var heller ikke utført i en vanskelig arbeidsstilling eller under andre ugunstige omstendigheter. Nemnda var enig i sekretariatets avgjørelse og selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1966, servitør) var utsatt for en skadehendelse 28.5.14. Han fikk akutte rygg smerter da han løftet på et ølfat som han trodde var tomt. Han ble hentet med ambulanse, og brakt til legevakten. Det ble notert at han "fikk akutte smerter i nedre del av rygg. Smerter i bedring når han ankommer legevakten. Smertene står til høy lyske".

I skademeldingen til Nav, 17.6.14, heter det at forsikrede "(s)kulle skifte fettbeholder. Den var full og tung. Feilberegnet tyngden". Nav godkjente plagene i ryggen som yrkesskade 24.6.14. Godkjenningen gjaldt en forbigående forverring av forsikredes ryggplager, og var begrenset til sykemeldings/behandlingsperioden. Nav avslo senere å forlenge godkjenningsperioden ut over 30. april 2015. Nav Klageinstans opprettholdt vedtaket og viste til at det ikke var sannsynliggjort årsakssammenheng mellom hendelsen 28.5.14 og skaden. Vedtaket er påklaget til Trygderetten.

I klagen 23.11.17 til nemnda heter det om hendelsesforløpet:

... var på arbeid på ... restaurant da arbeidsulykken inntraff. Han holdt på med å klargjøre tomme ølfat som skulle hentes av leverandør. Det anslås at de tomme fatene veide ca. 5 kg hver, mens fulle fat kan ha veid ca. 35 kg. Idet han løftet et av de siste fatene fikk han en vridning i ryggen. Ølfatet - som han trodde var tomt - var fullt, og overkroppen sto dermed igjen da han roterte for å flytte fatet.

Partene er enige om at vekten på et fullt ølfat er 35 kg.

Forsikrede har i det vesentlige anført at hendelsen er å anse som en usedvanlig påkjenning eller belastning. Ølfatet var uventet tungt og hans arbeidsstilling var ikke tilpasset tunge løft. Forsikrede var også under tidspress, da en sjåfør stod klar for å frakte de tomme ølfatene bort, jf. dom RG-2008-1959.

Selskapet har i det vesentlige anført at hendelsen ikke kan karakteriseres som arbeidsulykke etter yfl. § 11 første ledd bokstav a, jf. Rt. 2009 s. 1626 og Rt. 2007 s. 882. Det er videre vist til LB-2013-135965 og LB-2013-164793 med henvisning til LB-2001-1935 samt nemndas uttalelser 2010-451 og 2012-521. RG-2008-1959 gjelder et annet faktum og kan ikke tillegges vekt.

Sekretariatets avgjørelse:

Nemndas sekretariat avgjorde saken 9.3.18 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i saksbehandlingsreglene. Forsikrede fikk ikke medhold i klagen.

Sekretariatet la til grunn at dette var et løft som ikke lå utenfor forsikredes normale arbeidsoppgaver som servitør, eller at det var et løft i en vanskelig arbeidsstilling eller under andre ugunstige omstendigheter. Hendelsen var å anse som et alminnelig løft. Basert på fast nemndspraksis forelå det ikke en arbeidsulykke, jf. yfl. § 11 første ledd bokstav a. Det ble vist til Rt. 2007 s. 882 og avgjørelsene 2010-451, 212-366 og 2015-287.

Forsikrede klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det ble ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Nemnda er enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Kaja de Vibe Mallin (nestleder), Hege Opheim (nøytralt oppnevnt medlem), Mildrid Felland (selskapsrepresentant), Jane Ytreøy Grøndalen (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Ane Køber Opstad (forbrukerrepresentant).