

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-228

4.4.2018

DNB Forsikring AS

Reise/reisegods

Ripeskader på sko – transportskade?

Sikrede oppdaget etter å ha kommet hjem fra en reise at det hadde oppstått en ripeskade på en av hans dresssko. Skoparet hadde vært oppbevart i en skopose i sikredes koffert, og kofferten hadde vært sendt som ekspedert bagasje på fly. Kofferten og det øvrige reisegodset hadde ingen synlig skade. Selskapet avsto sikredes krav om erstatning under henvisning til at det ikke anså det som tilstrekkelig dokumentert at skaden hadde oppstått under transport. Selskapet viste også til at sikrede ikke umiddelbart hadde meldt skaden til reiseselskapet, som var et krav i henhold til vilkårene. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde sannsynliggjort en dekningsmessig transportskade.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 5 500

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for skade på sko.

Det fremgår av vilkårene punkt 8.1 bokstav i) at selskapet svarer for:

Transportskade/tap på reisegods som sendes som innsjekket bagasje.

Videre følger det av punkt 8.3 bokstav a) at:

Skade under transport skal straks meldes til transportselskapet etter de regler som gjelder for vedkommende transportselskap. Bekreftelse for at skade straks er meldt på stedet skal foreligge skriftlig.

Sikrede oppdaget ved hjemkomst fra en reise den 22.10.17 at det hadde oppstått riper langs siden på en av hans dresssko. Sko-paret hadde vært oppbevart i en skopose i sikredes koffert, og kofferten hadde vært sendt som ekspedert bagasje. Det var ingen synlig skade på kofferten eller på sikredes øvrige reisegods. Skoen hadde noen slitasjemerker fra tidligere.

Sikrede meldte skaden til selskapet den 22.10.17. Selskapet etterspurte den 10.11.17 dokumentasjon på at skaden umiddelbart var meldt til flyselskapet, samt hvorvidt sikrede hadde noen formening om hvordan skaden hadde inntruffet og om det var skade på kofferten for øvrig.

Selskapet avsto kravet den 15.11.17 under henvisning til at skaden ikke var omfattet av forsikringen punkt 8.1. Selskapet viste også til at hendelsen ikke var meldt til flyselskapet.

Sikrede påklaget avgjørelsen og viste blant annet til at han ikke var klar over at skaden måtte meldes til flyselskapet, og at han meldte ifra straks han ble gjort oppmerksom på dette. Selskapet opprettholdt sitt standpunkt etter en ny vurdering av saken.

Sikrede krever dekning for skade på skoen og har anført at skaden oppsto under reisen. Sikrede pakket skoene selv og vet at skaden ikke var der før han pakket. Det kan forekomme skade på reisegodset selv om det ikke er utvendige skader på kofferten.

Selskapet avviser ansvar og har anført at det ikke er sannsynliggjort at skaden oppsto under transporten. Skaden fremstår som en ren slitasjeskade, og bildet av skotuppen synes å bekrefte dette. Selskapet anfører subsidiært at skaden ikke er meldt til flyselskapet, og at det således ikke foreligger noen dokumentasjon på at skaden har skjedd under den aktuelle transporten.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for transportskade på sko.

Nemnda kan ikke se at det er dokumentert at den aktuelle skaden oppsto under transporten. Det er ingen skade på kofferten som kan forklare skade på gjenstander inni kofferten, og skoene lå også i en pose. Ut fra de fremlagte bilder fremstår det som like sannsynlig at det dreier seg om slitasjeskader som transportskade.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant).