

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-167

8.3.2018

Lloyds of London (Nordeuropa Forsikring AS)

Bilansvar

Kollisjon – forbikjøring – bevisbyrde – bal. § 8.

Klager var involvert i en bilulykke den 19.12.16. Kollisjonen oppsto i forbindelse med motpartens forbikjøring av klager på en rett strekning. Partene var uenige om hvem som kom over i den annens kjørefelt. Det forelå to felles undertegnede skademeldinger, hvorav den ene var påtegnet av motparten etter signering, og den andre ikke bidro med å fastslå bilenes plassering. Selskapene anførte at det var uklart hva som hadde hendt, og at hver part derfor måtte bære sin skade. Nemnda kom til at det ikke var dokumentert ansvarsgrunnlag for noen av partene og at de derfor måtte bære egen skade.

Saksfremstilling

Saken gjelder ansvarsdeling etter kollisjon, jf. bal. § 8.

Klager kolliderte med motparten da motparten kjørte forbi klager på en rett strekning hvor forbikjøring var tillatt. Fartsgrensen var 80 km/t.

Partene skrev to felles undertegnede skademeldinger etter hendelsen. På den ene er det krysset av for at begge parter kjørte forbi, og det er tegnet en skisse av at klager kom over i motpartens kjørefelt. På den andre skademeldingen er det krysset av for at klager kjørte forbi, men det er ikke tegnet inn noen skisse.

Det følger av sakens dokumenter at skissen på den første skademeldingen skyldes påskrift fra motparten etter signering.

Klager har i skademeldingen av 19.12.16 til sitt selskap forklart at:

Motpart bil skulle foreta en forbikjøring, der motparts bil kjørerute inn i siden på min bil idet den passerer meg. Jeg holdt min bil i mitt kjørefelt.

Motparten har i sin skademelding forklart at:

Foretok forbikjøring av bil B. Den vinglet over i venstre fil under forbikjøringen og traff siden på bil A.

Klager har anført at motparten er ansvarlig for kollisjonen og mener motparten har utvist uaktsomhet da han kom over i hennes kjørefelt og traff hennes bil. Klager anfører at motpartens påtegning på skademeldingen etter signering reduserer hans troverdighet og at motparten har bevisbyrden for at hun kom over i hans kjørefelt.

Selskapet har anført at hver part må dekke sin skade og viser til at partene har forskjellig forklaring på hendelsesforløpet. Selskapet avviser at motparten har bevisbyrden for at klager ikke holdt sitt kjørefelt.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapets ansvarsvurdering etter sammenstøt er korrekt.

Utgangspunktet etter bal. § 8 er at hver part bærer sin skade med mindre det foreligger uaktsomhet, brudd på trafikkregler eller teknisk svikt. Er det slike forhold på begge sider, skal ansvaret deles, jf. bal. § 8 annet ledd.

Partene har forskjellig forklaring på hendelsesforløpet. Ingen av partene har fremlagt eksterne holdepunkter for å underbygge sin fremstilling. Dette betyr at det ikke er dokumentert ansvarsgrunnlag for noen av partene. I slike tilfeller må man falle tilbake på lovens hovedregel om at hver part bærer sin skade, jf. FinKN 2017-814.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).