

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-166

8.3.2018

INSR Insurance Group ASA

Rettshjelp

Selvprosederende jurist - krav på utbetaling under rettshjelpforsikringen?

Sikrede, som har oppgitt å være jurist, var i konflikt med sin nabo. Han ønsket å prosedere saken selv og søkte selskapet om rettshjelpdekning. Selskapet avsto med henvisning til at forsikringen dekket nødvendige utgifter til advokat og at selvprosederende arbeid ikke var å anse som nødvendige utgifter. Nemnda kom til at sikrede som selvprosederende, ikke hadde krav på rettshjelpsdekning.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om rettshjelpforsikring og spørsmålet om selskapet kan avslå fordi sikrede er selvprosederende.

Sikrede har forsikring som ifølge vilkårenes punkt 10.1 dekker "nødvendige utgifter til advokat (...) når sikrede er part i tvist".

Sikrede er i konflikt med naboen. Han har bedt selskapet innvilge rettshjelpdekning for saken og har opplyst at han er jurist og vil prosedere saken selv.

Selskapet svarte at det ikke kunne innvilge dekning for sikredes eget arbeid. Selskapet har ikke tatt stilling til saken utover spørsmålet om dekning for sikrede som selvprosederende.

Sikrede krever dekning for utgifter til rettshjelp og viser til at han er jurist og vil føre saken selv. Sikrede kjenner saken best og at det er derfor hensiktsmessig at han er selvprosederende. Sikrede anfører at det er praksis for at man kan få dekket eget arbeid under en forsikringsdekning, f.eks. hvor man selv reparerer en skade omfattet av forsikringen.

Selskapet avviser ansvar og anfører at forsikringen i henhold til vilkårene dekker "nødvendige utgifter til advokat". Selvprosederende arbeid ikke er å anse som "nødvendige utgifter".

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på rettshjelpdekning for eget arbeid.

Forsikringsvilkårene sier at sikrede har krav på "nødvendige utgifter til advokat". Nemnda tolker vilkårene slik at det er en forutsetning for dekning at det faktisk har påløpt utgifter til advokat. Når sikrede er selvprosederende advokat vil han ikke ha pådratt seg utgifter til advokat, og det er således ingen "nødvendige utgifter til advokat" å kreve dekning av selskapet for, jf. for så vidt også FSN-0460.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabeth Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).