

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2018-158

6.3.2018

Lloyds of London (Hiscox) (Tide Forsikring AS)

Reisesyke

Tiltagende psykiske vansker – forverring på reise – uventet akutt syk – hensikt med reisen bortfalt.

Forsikrede og hans kone reiste til konas hjemland for å hente hennes datter. Dette etter oppfordring fra lege, som antok at det ville bedre hennes psykiske helse. Da de ankom hjemlandet, ble helsen forverret og de reiste hjem. Spørsmål om forsikredes kone under reisen ble uventet akutt syk. Nemnda bemerket at selskapet ikke hadde sannsynliggjort at forsikrede hadde psykiske vansker eller behandlingsskrevende sykdom før avreisen og utviklingen av behandlingstrengende psykiske problemer på reisen fremsto som uventet og akutt. Slik saken forelå opplyst hadde derfor forsikrede krav på å få dekket utleggene til medisinsk behandling på reisen, men ikke utgifter til hjemreise som følge av at hensikten med reisen bortfalt. Forsikrede fikk delvis medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede og hans kone dro til T. 28.4.17. Hun er fra T., og hennes datter bor der. Hensikten var å ta datteren med til Norge. Forsikredes kone hadde hatt hjemlengsel, og fastlegen oppfordret henne til å reise dit.

Fastlegen utferdiget en attest 8.5.17, dvs. samme dag som forsikrede og ektefellen kom tilbake til Norge. Der skriver han:

Bekrefter med dette at pasienten siste tiden har hatt tiltagende psykiske vansker. På bakgrunn av dette hadde hennes mann og undertegnende en samtale for noen uker siden hvor en anså at en reise til Thailand ville gi en helsegevinst. Dessverre så en at dette ikke hjalp og at dette medførte heller en forverring i hennes psykiske helse og at hun nå er behandlingstrengende.

Ektefellens psykiske tilstand ble forverret i T., og hun ble behandlet ved et sykehus. Ektefellene reiste hjem til avtalt tid, men måtte etterlate datteren. Det fremgår av forsikredes brev 21.5.17 at kona ble henvist til akuttmottak på sykehus etter hjemkomst.

Forsikrede krevde dekket utgifter til behandling i T. og refusjon av utgiftene til reisen fordi hensikten med turen ble borte. Selskapet avslo.

Forsikrede har i det vesentlige anført at når kona oppsøkte lege før avreisen ble det ikke stilt noen annen diagnose enn hjemlengsel og savn. Legen anbefalte reisen.

Selskapet har i det vesentlige anført at kona har hatt tiltagende psykiske vansker før avreise og kravet til å bli uventet akutt syk er således ikke oppfylt.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken gjelder krav om dekning av utgifter under en reisesykedekning. Etter vilkårenes pkt. 7.1 omfatter forsikringen "dokumenterte merutgifter påløpt i forsikringstiden til nødvendig og vanlig medisinsk behandling som skyldes at sikrede under reisen blir: Uventet og akutt syk". Av annet

ledd i bestemmelsen fremgår at: "Forverring av sykdom/lidelse som er kjent og under behandling før avreise, anses ikke som uventet og akutt sykdom inntruffet på reisen."

I vilkårene pkt. 7.3 annet ledd er det tatt inn unntak for:

Sykdom/lidelse som var kjent før avreise når det forelå behandlingsbehov, eller dersom forverring eller komplikasjoner med stor grad av sannsynlighet kunne oppstå.

Nemnda peker på at reisesykedekningen omfatter utlegg til nødvendig medisinsk behandling, se pkt. 7.5.1, men også forhåndsgodkjente ekstrautgifter til hjemtransport, se pkt. 7.5.3. Forsikrede har krevd dekket parets reiseutgifter fordi hensikten med turen ble borte. Nemnda kan ikke se at forsikringen åpner for dekning av reiseutgifter fordi forsikrede ikke oppnådde det vedkommende ønsket med reisen.

Forsikrede har også krevd dekket dokumenterte utgifter til medisinsk behandling. Selskapet har anført at forsikrede ikke ble uventet og akutt syk i T. Hun hadde hatt tiltagende psykiske vansker før avreisen.

Slik nemnda ser det, er det selskapet som må sannsynliggjøre at ektefellen hadde psykiske vansker før avreisen. Det som fremgår av legeattesten er at hun hadde hatt tiltagende psykiske vansker, men det fremgår ikke noe om vanskenes karakter eller om når de i tilfelle ble konstatert. Attesten er utferdiget etter hjemkomsten fra T., og samme dag som ektefellen ble henvist til akuttmottaket på sykehuset. Forsikrede omtaler hjemlengsel, og fastlegen bekrefter i sitt skriv at reisen til T. "ville gi en helsegevinst". Det er ikke lagt frem dokumentasjon på at hun var diagnostisert eller behandlet for psykiske vansker før avreisen. Etter nemndas syn må utviklingen av behandlingstrengende psykiske problemer i T. fremstå som uventet og akutt, og slik saken står mener nemnda at forsikrede har krav på å få dekket utleggene til medisinsk behandling i T. Nemnda kan ikke se at unntaksbestemmelsen i pkt. 7.3 kommer til anvendelse. Som det fremgår av ordlyden kreves det en kjent behandlingskrevende sykdom/lidelse før avreise.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Forsikrede gis medhold i kravet på refusjon av sine utgifter til medisinsk behandling.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Hege Opheim (nøytralt oppnevnt medlem), Gro Farestvedt (selskapsrepresentant), Jane Ytreøy Grøndalen (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant).