

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2018-114

16.2.2018

Tryg Forsikring NUF

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Lisens – petroleumslege – udyktighetserklæring utstedt ved second opinion – permanent tap?

Forsikrede var sykmeldt fra sin jobb offshore. Under konsultasjon hos petroleumslege ba han om at helseattesten skulle bli trukket tilbake. Da petroleumslegen ikke fant grunnlag for dette, oppsøkte forsikrede en annen petroleumslege, som utstedte erklæring om at forsikrede ikke oppfylte helsekravene. Etter en konkret vurdering konkluderte nemnda med at selskapet i denne saken hadde en særlig grunn til å overprøve legens vurdering av ikke oppfylt helsekrav og selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1956, renholdsoperatør) arbeidet offshore og var dekket for tap av lisens under Trygghetsforsikring.

Petroleumslege dr. S., som er kollega av forsikredes fastlege, skrev følgende 2.5.16:

Konsultasjon: Yrkesskade i fra 16.11. 1998. "Komprimert nakke". ... I tillegg siste månedene vært til utredning for øresus. Mener selv dette er yrkesbetinget. PAF som han har vært utredet for og gitt behandling. Stabil situasjon, gitt behandling av kardiolog med Eliquis og Metoprolol. Pt. sykmeldt for tinnitus. Ønsker at offshore helseattest trekkes tilbake og at han blir erklært udyktig. Etter mitt skjønn kan han fremdeles jobbe sikkert offshore. Finner ikke grunn for å trekke helseattesten tilbake. Han informeres om dette og sin rett til evt. å oppsøke annen petroleumslege.

Forsikrede oppsøkte deretter bedriftslege, dr. E., som 24.5.16 etter konsultasjon skrev:

... Siste 4 år tinnitus, nå så plaget at det går hardt utover nattesøvnen, blir ukonsentrert og klarer ikke å fungere ordentlig. Sykmeldt i 5 mndr. I tillegg har han Atrieflimmer, Hypertoni, Atherosclerose i halskarene. Jeg vurderer at han ikke oppfyller helsekravene og skriver erklæring fom i dag. Forskriftens pkt 11 Andre lidelser.

E. utstedte "Erklæring om ikke oppfylte helsekrav", datert 23.5.16. Datoen fremgår også av journalen.

Forsikrede meldte 24.5.16 til selskapet at han hadde tapt sin lisens.

E. skrev 16.8.16 til selskapet:

... Han oppfyller ikke helsekravene for å være offshore idet hans medisinske tilstand kan medføre at det blir behov for hasteevakuering med helikopter/nattflyging.

Prognostisk er det ikke sannsynlig at han igjen vil oppfylle helsekravene for å jobbe offshore.

Selskapets rådgivende lege skrev 6.10.16 under "Konklusjon":

Varighetskriteriet er ikke oppfylt og fastlegens uttalelse gir grunnlag for å trekke bedriftslegens vurdering av helserisiko i tvil. Det er ikke samsvar mellom bedriftslegens vurdering av hjerteflimmer og forskriften slik den tolkes i Veilederen §8.3.

Her foreligger også en oppfordring/anmodning fra klienten om tilbaketrekking som åpenbart har preget vurderingen foretatt av bedriftslegen. En slik oppfordring skal ikke tillegges betydning i selskapets vurdering av erstatning.

Selskapet avslo kravet 26.10.16.

I brev 20.4.17 skrev E.:

...

... jeg finner det da betimelig å begrunne medisinsk hvorfor helsekravene ikke er oppfylt.

...

Risikovurdering av tinnitus som fører til søvnmangel:

Sannsynlighet: Tilstanden er konstant alltid til stede. Sannsynlighet for at det oppstår hendelse er moderat.

Konsekvens: Arbeid offshore, inkludert "bare forpleining", krever full årvåkenhet og konsentrasjon. Det er mange muligheter for feilhandlinger som kan ha alvorlige konsekvenser for mennesker og materiell.

Søvnmangel med svekket konsentrasjon og oppmerksomhet, økt fare for feilhandling med mulighet for skade på seg selv eller andre.

Helseforskriften: § 11, Veilederen pkt 9.4.

Risikovurdering av spontan atrieflimmer:

Sannsynlighet: Moderat sannsynlighet tross forebyggende medisiner.

Konsekvens: Kan medføre behov for akutt evakuering til sykehus, også nattestid eller i perioder med dårlig vær som normalt ikke tillater helikopterlanding på plattform. Nattflyving og flyving i dårlig vær med helikopter innebærer økt ulykkesfare med store konsekvenser. Pga økt ulykkesrisiko vil man så langt det er mulig prøve å unngå at det blir behov for akutt evakuering.

Helseforskriften: § 11, veilederen pkt 8.3

...

Risikovurdering samlet:

Det foreligger her 3 helsemessige forhold hvor to av dem innebærer moderat sannsynlighet for skade av moderat til alvorlig konsekvens for personell og materiell.

Konklusjon:

Basert på denne risikovurderingen finner jeg at helsekravene for arbeid offshore ikke er oppfylt. ...

Selskapets rådgivende lege, spesialist i ortopedisk kirurgi og tidligere petroleumslege, dr. E. uttalte 21.9.17 blant annet:

4) Jeg er av den oppfatning at sjømannslegen har tilstrekkelig med dokumentasjon til å kunne underbygge en bestemmelse mht. om FS videre skulle kunne være helsemessig skikket til å kunne fortsette sitt arbeid offshore. Jeg er imidlertid helt uenig i hans vurdering av de medisinske opplysningene og konsekvensene av dem i denne saken.

...

FS har ikke atrieflimmer. Han har fått dette påvist ved et tilfelle. Siden har det ikke blitt påvist og bortsett fra lett veggfortykkelse, fant man ved undersøkelse på sykehus et velfungerende hjerte. FS er medisineret for at han ikke skal få denne tilstanden på nytt. Han er også medisineret mot farligste konsekvens for ham om han skulle få denne tilstanden på nytt. Sannsynligheten for at han skulle få atrieflimmer på nytt under opphold offshore, er liten. Om det likevel skulle oppstå, er konsekvensen meget liten da det er meget liten sannsynlighet for at han måtte reise i land akutt på grunn av dette. Det må i denne sammenheng nevnes at det i Veileder om helsekrav for personer i arbeid på innretninger i petroleumsvirksomheten til havs mht. atrieflimmer er skrevet: "Helseerklæring kan utstedes til pasienter med atrieflimmer hvor tilstanden etter adekvat utredning ikke er funnet å skyldes annen hjertesykdom, og som ikke har gitt andre symptomer enn uregelmessig puls. Sannsynligheten for residiv med alvorligere symptomer må vurderes som lav. Dersom utredning viser tegn til annen hjertesykdom som mulig årsak, skal personen vurderes i samsvar med det aktuelle punktet knyttet til den påviste hjertesykdommen."

Siden FS faktisk ikke har atrieflimmer og er forebyggende medisineret mot den og mot mest alvorlige konsekvens for ham, om han skulle få atrieflimmer, samt at det faktisk er mulig å reise ut med denne tilstanden samt at det er meget liten sannsynlighet for akutt ilandsendelse om han får tilstanden offshore, er jeg av den oppfatning produktet av sannsynlighet og konsekvens her blir meget liten og således ikke kan gjøre til at han skal fratas muligheten til å kunne reise offshore.

Tinnitus er regnet som en kronisk tilstand, men samtidig som en tilstand man venner seg til og som man blir vant til å leve og fungere med, også i kombinasjon med det å være i en stabil arbeidssituasjon. ...

...

Jeg er av den oppfatning at FS med de beskrevne tilstandene er helsemessig skikket til å arbeide offshore. Dette gjelder både mht. opphold, arbeidssituasjonen samt skikkethet i forhold til evakuering. Han utgjør etter mitt syn heller ikke noen risikofaktor i forhold til egen eller andres sikkerhet på grunn av de beskrevne tilstandene.

Jeg vil derfor, på bakgrunn av ovenforstående hevde at det ville være galt å frata FS hans helsesertifikat og kjenne ham udyktig for arbeid offshore på grunn av hans helsetilstand.

Selskapet avsto kravet på ny.

Forsikrede har i det vesentlige anført at petroleumslegen mente at han ikke oppfylte helsekravene per 23.5.16, slik at han fra denne datoen ikke lenger kunne jobbe i Nordsjøen. Hans helse er slik at han er ute av arbeidslivet.

Selskapet har i det vesentlige anført at forsikringsdekningen opphører ved fylte 60 år, og udyktighetserklæringen ble utstedt 3 dager før forsikrede fylte 60 år. Rådgivende legers vurderinger viser at selskapet hadde særlige grunner til å overprøve petroleumslegens vurdering om at forsikrede ikke oppfyller helsekravene for arbeid offshore.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Etter forsikringsvilkårenes pkt. 5 bokstav 2), som gjelder offshorepersonell, omfatter forsikringen "permanent tap av helseattest" pga. erstatningsmessig skade eller sykdom. Etter bestemmelsens annet ledd inntreffer forsikringstilfellet den dag "udyktighetserklæring" blir utstedt med varig virkning.

Saken gjelder om forsikrede har krav under forsikringen. Nemnda har behandlet en rekke saker om retten til erstatning under en lisensforsikring, se særlig 2017-099 som gjelder en offshoreansatt. Nemnda har i tidligere avgjørelser understreket at lisensforsikringen i sjø- og offshoresammenheng bygger på en tariffavtale, og at selskapets adgang til å overprøve en erklæring om ikke oppfylt helsekrav/udyktighetserklæring, forutsetter at selskapet har påvist at det foreligger "særlige" eller "spesielle" grunner til det.

I uttalelse 2017-717 fremhever nemnda at ordningen med lisensforsikring forutsetter at så vel petroleumslegenes som en sjømannslegenes arbeid med helseattester må skje i samsvar med gjeldende forskrifter fordi vedtak om helseattest eller erklæring om ikke oppfylte helsekrav eller midlertidig eller permanent sjøudyktighet, er en offentligrettslig handling. Slike vedtak må derfor treffes i samsvar med det til enhver tid gjeldende regelverk. For petroleumslegenes arbeide gjelder forskrift 20.12.2010 nr. 1780 om helsekrav for personer i arbeid på innretninger i petroleumsvirksomheten til havs. Helsedirektoratet har i en Veileder til forskriften (O2/2015, IS-1879) kommentert forskriftens helsekrav, og anvist hvorledes det skal anvendes.

Selskapet har anført at særlig rådgivende leges uttalelse 21.9.17 viser at petroleumslegens begrunnelse for at helsekravene ikke er oppfylt, er uriktig mht. vurderingen av forsikredes helseproblemer. Nemnda er enig i at rådgivende leges gjennomgang av anførte helseproblemer

sammenholdt med forskriften og veilederen viser at selskapet hadde en spesiell/særlig grunn til å overprøve erklæringen om ikke oppfylt helsekrav.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Hege Opheim (nøytralt oppnevnt medlem), Mildrid Felland (selskapsrepresentant), Jane Ytreøy Grøndalen (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant).