

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-090

7.2.2018

KLP Skadeforsikring AS

Motorvogn

Tyveri — erstatningsoppgjør — verdi på dekk og felger.

Sikrede fikk vinterdekk og felger til sin Porsche Turbo frastjålet etter innbrudd kjellerboden. Sikrede mente det hadde vært originale felger på dekkene da han kjøpte bilen, og krevde erstatning på den bakgrunn. Selskapet kontaktet tidligere eier av bilen som sa at han hadde kjøpt uoriginale felger og vinterdekk av et alminnelig merke i 2015. Han oppgav at han hadde betalt ca. kr 19 000 for disse den gangen. Selskapet la dette beløpet til grunn for sin utbetaling. Sikrede mente på sin side at tidligere eier ikke hadde lagt frem noe dokumentasjon for summen han hadde betalt, og at selskapet ikke kunne legge det beløpet til grunn. Selskapet måtte isteden legge til grunn det pristilbudet han hadde innhentet på originale felger på kr 75 806. Nemnda kom til at sikrede hadde krav på erstatning tilsvarende vanlige vinterdekk og felger.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 75 806

Saksfremstilling

Saken gjelder krav på erstatning for tyveri av dekk og felger.

Sikrede har forsikring med bl.a. følgende vilkår:

6.2.4 Fastmontert tilleggsutstyr og løsøre

...

Forsikringsverdien settes til hva det på skadedagen ville koste å anskaffe tilsvarende, eller i det vesentlige tilsvarende, gjenstand. Radio, musikkanlegg og annet elektronisk utstyr som for eksempel datautstyr og elektroniske kartsystemer erstattes med tilsvarende. Erstatningen reduseres med 10 % for hvert år fra og med det andre året etter at det var kjøpt som nytt, maksimalt 50 %. Utgangspunktet for vurderingen er nyverdien på skadedagen.

Ved innbrudd i sikredes kjellerbod ble vinterdekkene til hans Porsche Turbo stjålet. Han meldte tapet over telefon til selskapet, som ba om nærmere informasjon.

Sikrede svarte selskapet den 21.8.17:

Jeg legger ved bekreftelse på anmeldt forhold hos politiet og et tilbud fra (merkeforhandler). Jeg var hos (merkeforhandler) i dag og fikk tilbud på dekkene. Der står prisen på dem med 20% rabatt. Informasjon om dekk:

Type: Michelin

Dekkdimensjon: Bak: 295/35/20 Foran:255/50/20

Alder: 2 år

Felger: Originalfelger fra Porsche: Turbo 2

Pris: Står på vedlagte tilbud.

Pristilbudet for dekk og felger fra merkeforhandleren var på kr 75 802 inkl. mva.

Sikrede har i samtaler med selskapet forklart at felger og dekk ble kjøpt av forrige eier, og at han derfor ikke hadde noe mer dokumentasjon. Han har videre forklart at han var sikker på at det hadde vært originale felger på bilen.

Utrederen undersøkte historikken til bilen for å finne ut av hvilke dekk og felger bilen hadde opprinnelig, og fant gjennom Tollvesenet at bilen i sin tid ble importert til Norge fra Tyskland via Firma E. Tollklareringen for bilen omfattet ikke noe ekstra sett med dekk.

Bilen ble solgt videre fra Firma E til en privatperson B, som forklarte selskapet at han hadde kjøpt bilen uten vinterdekk våren 2015. Forklaringen ble bekreftet av Firma E. B opplyste videre at han hadde kjøpt 4 stk. felger med 4 stk. piggdekk, begge av ukjent merke, hos en større dekkforhandler. Prisen var kr 19.000.

Dekkforhandleren kunne ikke bekrefte kjøp hos dem, men det kunne skyldes at de hadde byttet system i 2015, slik at det ikke kunne søkes opp tidligere kjøp. B solgte bilen videre til firma A.

Selskapet fant tilbake til kjøpskontrakten mellom firma A og sikrede. Her fremgikk at bilen var solgt med vinterdekk med pigger. Firma A antok at et nytt sett piggdekk på Porsche Turbo ville koste rundt kr 35 000. Sikrede fremla salgsannonsen. Her fremgikk at bilen var solgt med et sett 20 Turbo II felger, men det var ingen opplysninger om dekk.

Sikrede krever erstatning ihht. pristilbudet fra merkeforhandleren for originale dekk og felger med totalpris på kr 75 802 inkl. mva. og anfører at selskapet ikke kan legge til grunn Bs forklaring om at han hadde kjøpt dekk og felger for kr 19 000, når dette ikke er nærmere dokumentert.

Selskapet anfører at felgenes innkjøpsverdi var kr 19 000 og viser til forklaring fra tidligere eier. Etter vilkårene skal det beregnes 20 % fradrag for slitasje og trekkes egenandel. Erstatningen utgjør derfor kr 12.200. Selskapet kan ikke dekke originale vinterdekk med felger fordi det etter utrederens undersøkelser ikke er sannsynlig at bilen ble levert med originale dekk og felger.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på ytterligere erstatning for tap av dekk og felger.

Erstatningsberegningen er regulert i vilkårene som følger:

Forsikringsverdien settes til hva det på skadedagen ville koste å anskaffe tilsvarende, eller i det vesentlige tilsvarende, gjenstand. Radio, musikkanlegg og annet elektronisk utstyr som for eksempel datautstyr og elektroniske kartsystemer erstattes med tilsvarende. Erstatningen reduseres med 10 % for hvert år fra og med det andre året etter at det var kjøpt som nytt, maksimalt 50 %. Utgangspunktet for vurderingen er nyverdien på skadedagen.

Etter vilkårene har sikrede krav på hva det vil koste å anskaffe tilsvarende dekk og felger, men med reduksjon på 10 % for hvert år fra andre året etter at dekkene var kjøpt som nye.

Selskapet har dekket kr 19 000 på bakgrunn av forklaringen til tidligere eier B. Denne forklaringen er imidlertid ikke ytterligere dokumentert. Ut fra den dokumentasjonen som er fremskaffet gjennom utrederens undersøkelser er det på den annen side heller ikke sannsynlig at bilen ble levert med originale dekk og felger. Sikrede har ikke fremlagt dokumentasjon på at utrederens standpunkt er galt. Han har da ikke krav på erstatning for originale felger og dekk. Firma A har opplyst at nye piggdekk med felger for den aktuelle bilen vil koste kr 35.000, men det er uklart for nemnda om dette er det eneste alternativet som kan brukes. Nemnda mener det ikke uten videre kan legges til grunn at nyanskaffelsespris er kr 19.000 og at selskapet er ansvarlig for gjenanskaffelsespris for vanlige piggdekk som kan brukes for den aktuelle bilen med aldersfradrag som angitt i vilkårene.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Sikrede gis delvis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).