

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2018-067

6.2.2018

Landbruksforsikring AS

Retts hjelp

Tvist om festeavgift – bruker av landbrukseiendommen? Sammenheng med erverv?

Sikrede fester bort flere tomter i tilknytning til sin landbrukseiendom. Det oppstod tvist med flere festere om regulering av festeavgiften, og sikrede søkte om retts hjelpdekning. Selskapet har avslått dekning med henvisning til at sikrede ikke er part i tvist i egenskap som bruker av landbrukseiendommen, slik vilkårene krever, samt at tvisten har sammenheng med sikrede yrke eller erverv utenom driften av forsikret eiendom og således er unntatt dekning. Nemnda kom til at tvisten var dekningsmessig.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: Forsikringssum kr 100 000

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for utgifter til retts hjelp.

Sikrede har landbruksforsikring som ifølge vilkårene punkt 11.1 dekker retts hjelp "når sikrede er part i tvist i egenskap som

- produsent angitt i forsikringsbeviset
- bruker av landbrukseiendom
- utøver av annen virksomhet angitt i forsikringsbeviset

I tillegg dekkes retts hjelp som utøver av annen risikomessig og økonomisk underordnet produksjon/virksomhet enn angitt i forsikringsbeviser, som samlet ikke overstiger årlig brutto omsetning kr 50 000."

Ifølge forsikringsbeviset har sikrede tegnet forsikring for driftsbygning og type virksomhet er angitt som "landbruk". Det fremgår videre at forsikringen inkluderer "retts hjelp som eier av den forsikrede faste landbrukseiendom."

Av vilkårenes punkt 11.5.1 fremgår at forsikringen ikke dekker tvist "som har sammenheng med sikredes yrke eller erverv utenom driften av den forsikrede eiendom eller som produsent under forsikret produksjon/virksomhet."

Sikrede har søkt om retts hjelpforsikring for tvist mellom sikrede som bortfester og flere festere vedrørende regulering av festeavgift. Søknaden er avslått av selskapet. En stor del av sikredes årlige omsetning kommer fra bortfeste. Det er enighet om at omsetningen overstiger kr 50 000 per år.

Sikrede krever dekning for utgifter til retts hjelp for tvist om regulering av festeavgift. Sikrede er part i tvisten i egenskap av bruker av landbrukseiendom, og tomtefeste er en integrert del av landbruksvirksomheten.

Selskapet avviser ansvar og anfører at tvisten ikke gjelder sikrede som "bruker av landbrukseiendom". Selskapet har videre vist til unntaket for tvist som har sammenheng med sikredes yrke eller erverv utenom driften av den forsikrede eiendom, og anført at tvist knyttet til virksomhet som bortfester rammes av unntaket fordi slik virksomhet ligger utenfor driften av en landbrukseiendom. Selskapet anfører at typen virksomhet som er forsikret er landbruk, og at dette må forstås som tradisjonelt landbruk som jordbruk, husdyrhold, skogbruk, hagebruk og andre primærnæringer, slik at tomtefeste faller utenfor.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på dekning for rettshjelputgifter for tvist om festeavgift.

I henhold til vilkårene dekkes rettshjelp når sikrede er part i tvist i egenskap av å være "bruker av landbrukseiendom." Spørsmålet er dermed om sikrede er "bruker av landbrukseiendom" når tvisten gjelder festeavgift hvor han er bortfester. Formuleringen er helt generell og oppstiller ikke spesifikke krav til hva slags bruk det dreier seg om. Ifølge ordlyden omfatter den derfor også bruk av landbrukseiendom til bortfesting av tomter.

Selskapet har anført at rettshjelp ikke er dekket fordi tomtefeste ikke er tradisjonelt landbruk. Vilårene inneholder imidlertid ikke noe krav til bruken og nemnda kan ikke se noe grunnlag for at et slikt vilkår skal innfortolkes. Selskapet bærer risikoen for eventuelle uklarheter i vilårene.

Ut fra dette har sikrede i utgangspunktet krav på rettshjelpdekning.

Selskapet har også anført at unntaket for tvist som har sammenheng med sikredes yrke eller erverv utenom driften av den forsikrede eiendom kommer til anvendelse. Nemnda mener bortfesting må anses som en del av driften av den forsikrede eiendommen, og unntaket kommer derfor ikke til anvendelse.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Sikrede gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).