

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2018-059

2.2.2018

Protector Forsikring ASA

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Teambuilding/seminar - snublet på vei til båten – reisevei – i arbeid? – yfl. § 10.

Forsikrede, som hadde vært på seminar om teambuilding i Danmark, snublet i en fortauskant på vei til båten, hvor det skulle være felles middag. Tvist om forsikrede var i arbeid, på arbeidsstedet, i arbeidstiden. Nemnda bemerket at skaden ikke inntraff i tilknytning til seminarets faglige aktiviteter og kunne ikke se at hendelsen hadde slik tilknytning til forsikredes ordinære arbeid at den kunne anses å ha inntruffet mens hun var i arbeid. Selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1970, assistent/pedagogisk medhjelper) deltok på et seminar om teambuilding i Danmark. På vei fra seminaret til ferjen den 4.6.14 "(s) nublet (hun) i fortauskant og slo hodet i asfalten". Hendelsen ble meldt til Nav og er av Nav godkjent som yrkesskade. Skadens art ble angitt som "hjernerystelse og hodepine".

Selskapet opprettet et telefonnotat 25.5.16, etter samtale med forsikrede. Det ble notert at hun var på vei til båten da skaden skjedde. Hun mente hun var på vei til en taxi. "Hun tror hun snublet i fortauskanten og falt fremover og slo hodet i asfalt/brostein". Hun hadde så mye å bære på at hun ikke klarte å ta seg for. Forsikrede "var på vei hjem, og bar bag/koffert".

Selskapet avslo dekning fordi forsikrede ikke var i arbeid på arbeidsstedet i arbeidstiden på skadetidspunktet, jf. yfl. § 10.

I et nytt telefonnotat, opprettet 3.6.16, heter det:

... Hun synes det er rart at NAV har godkjent, og ikke vi. Forklarer at hun var på hjemveien fra seminaret og er således ikke dekket av YS. Nå sa hun at det var på vei til togstasjonen. Jeg påpekte at hun sa hun ikke husket akkurat hvor det skjedde da jeg snakke med henne forrige gang. Så sa hun at de hadde funnet ut at det var en omvei og ta toget, slik at de ombestemte seg og ville ta taxi.

Forsikrede opplyste 17.2.17 at båtreisen og middagen på båten var en del av programmet, noe hun jobbet med å fremskaffe dokumentasjon for.

I uttalelse fra enhetsleder ved B. barneskole, datert 1.6.17, heter det:

Jeg bekrefter at vi var på seminar med tema arbeidsmiljø, juni 2014. Formålet med turen var å opprettholde det gode arbeidsmiljøet vi har på arbeidsplassen.

Vi har forsøkt å innhente programmet uten å lykkes. Jeg kan bekrefte at da ulykken skjedde var programmet enda ikke slutt. Blant annet hadde vi felles middag på båten på vei hjem. Middagen var betalt av arbeidsgiver. Det var forventet at alle ansatte deltok på seminaret.

Vår ansatt A. L. F. snublet og falt på vei til taxi som skulle ta oss til båten. Skaden hun pådro seg har ført til betydelige helseskader og redusert livskvalitet ...

Rektor skrev i epost 11.10.17:

B. barneskole gjennomførte en personaltur til H. i D. Hovedfokus var tilhørighet, trivsel og se hverandre. Vi hadde et bra program med mye tid for refleksjon sammen og i grupper. Programmet var også slik at vi hadde mye tid til å ha samtaler sammen i ulike grupper og sammenhenger og ikke nødvendigvis på hotell og i grupperom. Vi hadde mye vandringssamtaler. Det vil si at flere utfordringer og oppgaver kunne bli løst sammen i samtale på veien.

Denne turen var et seminar som startet på B. og avsluttet på B. Det vil si at hele veien fra vi reiste fra arbeidsplassen til vi var tilbake var i regi arbeidsgiver. Tid som ble benyttet var lønnet og med avspasering.

Ulykken skjedde i H. Jeg gikk bak A. L. da uhellet inntraff. Hun datt og slå sitt hode. Dette var rett og slett ett uhell på vei til taxi. Vi skulle på Ferja tilbake til Norge. Vi hadde nettopp spist og skulle videre.

På båten hadde vi siste del sammen med felles middag/ buffet.

Siste del var retur hjem fra seminar. Vi hadde fra K. satt opp minibuss i regi A. kommune.

Jeg anser hele dette seminarets dager som et helhetlig opplegg hvor undertegnede hadde ansvar for gjennomføringen vedr. dets innhold, kost og losji. Hovedfokus hele veien var fellesskap!

Forsikrede har i det vesentlige anført at skaden skjedde da hun var på seminar i regi av arbeidsgiver. Skaden skjedde i S. sentrum da hun sammen med kolleger var på vei til taxisentralen. Hun var på vei til båten da hendelsen skjedde, og middag og båtreisen var en del av programmet. Hele turen var en teambuildingtur for å bedre arbeidsmiljøet. Det var felles innleid transport hjem til B. etter ankomst Norge. Forsikrede er forsikret så lenge hun fortsatt er på tjenestereise. Nav har godkjent skaden som yrkesskade. Forsikrede jobber ca. 8 % og mottar arbeidsavklaringspenger. Sjansen for at helsesituasjonen blir bedre er ganske liten.

Selskapet har i all hovedsak anført at bedriftsvilkårene i yfl. § 10 ikke er oppfylt.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken for nemnda gjelder om bedriftsvilkårene i yfl. § 10 er oppfylt. Paragrafen krever at en yrkesskade må være oppstått mens arbeidstaker er i arbeid på arbeidsstedet i arbeidstiden. Før nemnda drøfter om bedriftsvilkårene er oppfylt, nevnes at arbeidsgivers personalforsikring også omfatter dekning etter HTA § 11.

Samme bedriftsvilkår som i yfl. § 10, finnes i folketrygdloven § 13-3. Høyesterett har i Rt. 2014-513 behandlet anvendelsen av yrkesskadedekningen etter folketrygdloven på skader som inntreffer utenfor arbeidsplassen. Det er vist til at det ikke er utelukket at en skade som har skjedd under en sosial aktivitet eller fritidsaktivitet, kan ha skjedd "i arbeid", men at det må ses hen til hvilken tilknytning og nærhet det er mellom aktiviteten og arbeidstakerens ordinære arbeid.

Når aktiviteten har skjedd i tilknytning til et faglig seminar, vil avgjørelsen av om aktiviteten har skjedd "i arbeidet" først og fremst bero på om aktiviteten må anses som arbeid i relasjon til det aktuelle seminaret, det vil si om aktiviteten inngikk i seminaret på en slik måte at den må sies å være arbeid,

(se dommens avsnitt 43).

I saken her inntraff skaden ikke i tilknytning til seminarets faglige aktiviteter, men under forflytningen til ferjen som skulle bringe seminardeltakerne hjem. Selv om det skulle være en avsluttende, obligatorisk, faglig middag om bord, kan nemnda ikke se at skade inntruffet i forbindelse med at forsikrede gikk for å ta en drosje for å komme til ferjen, kan anses å ha slik tilknytning til forsikredes ordinære arbeid at den kan anses å ha inntruffet mens hun er i arbeid.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Ingrid Smedsrud (nestleder), Hege Opheim (nøytralt oppnevnt medlem), Mildrid Felland (selskapsrepresentant), Gro Farestvedt (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant).