

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2018-019

18.1.2018

Storebrand Forsikring AS

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Skadet skulder – uklart faktum - arbeidsulykke? - årsakssammenheng?

Forsikrede hadde skader i begge skuldrene og anførte at høyre skulder ble skadet på en arbeidsreise i april 2016. Nemnda bemerket at det var uklart hvordan skaden oppsto og viste til at det ikke forelå tidsnære opplysninger om hendelsen. Det var forsikrede som hadde bevisbyrden for at det forelå årsakssammenheng mellom den oppgitte hendelse og forsikredes plager i høyre skulder. Slik saken forelå opplyst var det ikke sannsynliggjort verken faktisk eller rettslig årsakssammenheng og selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede (offshorearbeider, f. 1963) har skader i begge skuldrene. Skadene ble meldt til selskapet 30.12.16. Saken her gjelder skade i *høyre* skulder. I skademeldingen opplyste forsikrede at denne skulderen ble skadet på en jobbreise i april 2016. Om skadehendelsen ble opplyst:

Jeg var på vei hjem fra jobb, og hadde med meg bagasje. Det var en del personer rundt meg da jeg gikk av fergen, og baggen jeg hadde over høyre skulder ble skubbet ut av posisjon så bånd/reim skled ned over skulder. For å unngå at jeg mistet baggen bøyd jeg albuen ut og bakover. Baggen ble samtidig dyttet videre bakover i trengselen. Dette medførte en stor overbelastning på hele skulderen.

Høyre skulder er operert i desember ..."

Forsikrede opplyste samtidig at *venstre* skulder ble skadet i november 2015, da han spilte fotball.

Skulderplager nevnes for første gang i fastlegejournalen 19.8.16:

53 år gammel mann som har hatt langvarige skulder plager. Han sto i mål på fotball banen fjor høst og utførte en heroisk redning i gutte fotball og skadet skulderen hø side. Han har hatt bilat skulder smerte mest høyre og gått til fysioterapeut for trykkløse beh. klinisk. us viser innskrenket bevege rotasjon, og red biceps kontraksjonsdistalt men ikke helt typisk for total ruptur og abduksjons deficitt hø side,

Pos apprehensions test og mistanke om skade på rotator cuff apparatet. Det er tatt MR rgt i M. nylig. Se eget svar, Mr hø skulder viser Total ruptur av supraspinatus, lange bicepssene og hele fremre del av infrapinatussenen. Mistanke om labrumskade. Jeg er ikke helt overbevist om at biceps senen er røket men henvises for snarlig vurdering til lokal sykehuset.

I en uttalelse fra MHH 31.10.16, heter det:

"... Falt på hø. skulder i fjor høst med påfølgende misfarging og blødning i skulderregionen. Roet seg noe ned, men føler stadig han river opp i skulderen hvis han får ukontrollerte bevegelser og hadde også en episode tidligere i år hvor en bag skled ned fra skulderen, hvor han fikk akutte betydelig økende smerter i skulderen. ... Han har også tilsvarende problem i venstre skulder, men det er mindre uttalt. ...

...

MR viser totalruptur av supraspinatus og øvre del av infrapinatus i begge skuldre med retraksjon av supraspinatussenen. ..."

Selskapet la til grunn at den hendelsen som forsikrede mener førte til skaden i høyre skulder, fant sted 29.4.16. Kravet ble avslått fordi det ikke var sannsynliggjort at plagene i høyre skulder skyldtes en arbeidsulykke. Forsikrede klaget, og opplyste at han "ikke har hatt langvarige skulderplager (eller) sykemeldinger pga. skulderplager". Det fremgikk videre:

"Begge skadene skjer plutselig, fastlegen skriver at jeg skadet høyre skulder i duell når jeg står i mål er feil, og skal være rettet opp. Det var venstre skulder som ble skadet da.

Jeg gikk til behandling da jeg ble skadet i høyre skulder. Etter at baggen skled av høyre skulder, jeg løfter albuen ut for å stoppe baggen da en person samtidig går på albuen min"

Avslaget ble opprettholdt.

Forsikrede har i det vesentlige anført at det er klart at forsikringen skal dekke skaden. Skulderen er etter skaden blitt redusert i styrke og bevegelse. Det er en plutselig hendelse når en person går på ham bakfra. Han jobbet på plattform etter skaden, men måtte til sykepleier for smertestillende, noe som blir registrert i arbeidsgivers journaler.

Selskapet har i det vesentlige anført at forsikrede ikke har vært utsatt for en ulykkeshendelse, og at han ikke har sannsynliggjort at plagene i høyre skulder skyldes en ulykkesskade selskapet er ansvarlig for. De mottatte beskrivelsene av hendelsesforløpet, og hvilken skulder som ble skadet, synes ikke å stemme helt overens med det som fremkommer av journalen. Det mangler dokumenterte symptomer i tidsmessig nærhet til hendelsen.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Denne saken reiser spørsmål om forsikrede har krav under yrkesskadedekningen for skaden i høyre skulder. Det er anført at skulderen ble skadet under en reise mellom arbeid og hjem, og nemnda nevner at etter pkt. 4.6 i forsikringsvilkårene omfatter yrkesskadedekningen også arbeidsulykke som inntreffer på slike reiser.

Saken for nemnda gjelder om forsikrede har sannsynliggjort at det foreligger årsakssammenheng mellom hendelsen på hjemreisen i april 2016 og dagens plager i høyre skulder. Det er den forsikrede som har bevisbyrden, dvs. må sannsynliggjøre at det er faktisk og rettslig sammenheng mellom hendelsen og plagene i høyre skulder.

Nemnda peker på at det er uklart hvordan skaden oppstod, og at det ikke foreligger noen tidsnære opplysninger om det. Problemet med høyre skulder nevnes i fastlegejournalen 19.8.16, men der heter det at skulderen ble skadet under en fritidsaktivitet høsten 2015. I uttalelsen fra MHH heter det at forsikrede falt på høyre skulder høsten 2015. Der nevnes også at en bag tidligere i 2016 skled ned fra skulderen, og at forsikrede da "fikk akutte betydelig økende smerter i skulderen". Slik saken står får nemnda, mener nemnda at forsikrede ikke har sannsynliggjort at det er faktisk og rettslig sammenheng mellom en hendelse i april 2016 og forsikredes skulderskade.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Hege Opheim (nøytralt oppnevnt medlem), Mildrid Felland (selskapsrepresentant), Gro Farestedt (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant).