

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2017-811

19.12.2017

Gjensidige Forsikring ASA

Ansvar - innbo (kombinert)

Foreldet erstatningskrav? – Skadelidtes kunnskap om skaden og den ansvarlige – fel. § 9

Klager og A eide en sjøbod sammen, med en halvpart på hver. I mars 2011 brant sjøboden ned som følge av at et verksted brant bål ca. 50 meter unna. Saken ble omtalt i lokalavisen den 4.3.11, hvor det fremgikk at verkstedets bålbrenning hadde forårsaket brannen. Den 12.4.13 fremmet A et krav mot verkstedets ansvarsselskap, hvilket resulterte i at det ble inngått et forlik den 23.5.15. Klager tilskrev selskapet og krevde utbetaling av sin andel av skadeoppgjøret den 16.3.16. Selskapet avviste erstatningsansvar under henvisning til at kravet var foreldet iht. fel. § 9 første ledd. Ifølge selskapet hadde klager senest våren 2011 fått, eller burde skaffet seg, nødvendig kunnskap om skaden og den ansvarlige. Nemnda kom til at erstatningskravet var foreldet.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning mot et verksted etter brann i en sjøbod, og spørsmålet om kravet er foreldet, jfr. fel. § 9 første ledd.

Klager og A eide en sjøbod sammen, med en halvpart på hver. Sjøboden brant ned i mars 2011 som følge av at et verksted (heretter V) brant trepaller ca. 40-50 meter unna boden.

Saken ble omtalt i lokalavisen den 4.3.11. I artikkelen fremgikk det at brannårsaken var Vs brenning av bål.

A hadde forsikring i Terra og meldte skaden dit. Terra fremmed regresskrav mot Vs ansvarsselskap den 15.3.11 og anførte at V hadde opptrådt grovt uaktsomt ved utførelse av brenningen.

Ansvarsselskapet kontaktet Terra 16.6.11 og aksepterte dekning for 1/3 av skaden. Terra opplyste ansvarsselskapet 21.6.11 om at sjøboden og tilhørende løsøre likevel ikke var forsikret, og at videre kontakt måtte tas med A direkte.

Ansvarsselskapet kontaktet A 18.3.13 og aksepterte dekning for 1/3 av skaden og opplyste at det ville ta stilling til innbospørsmålet når kravet var nærmere dokumentert. A fremmet krav mot ansvarsselskapet 12.4.13. Partene inngikk 23.5.15 forlik pålydende kr 750.000.

Klagers advokat kontaktet ansvarsselskapet 24.11.15 og ba om all dokumentasjonen i saken. Advokaten purret på svar den 8.12.15. Selskapet oversendte dokumentene til advokaten, som 16.3.16 krevde utbetaling av klagers andel av skadeoppgjøret fra ansvarsselskapet. Det ble påpekt at det måtte ha skjedd en feil i skadeoppgjøret, da erstatningssummen var utbetalt direkte kun til den ene sameieren, A.

Selskapet avviste ansvar per e-post av 23.5.16.

Klager anfører at han har krav på halvparten av det beløpet som ble utbetalt til A i mai 2014. Selskapet har utbetalt hele beløpet til en av eierne uten å undersøke eierforholdene i grunnboken.

Selskapet anfører at klagers krav er foreldet, jf. fel. § 2 som oppstiller en alminnelig foreldelsesfrist på tre år. Den samme fristen fremkommer av fel. § 9 første ledd. Klager har senest våren 2011 fått, eller burde skaffet seg, nødvendig kunnskap om skaden og den ansvarlige. Klager fremmet ikke krav i saken før høsten 2015, over fire år etter at han burde ha skaffet seg nødvendig kunnskap.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om klagers erstatningskrav mot verkstedets ansvarsselskap er foreldet.

Det følger av fel. § 9 første ledd at krav på erstatning foreldes tre år etter den dag da skadelidte fikk - eller burde skaffet seg - nødvendig kunnskap om skaden og den ansvarlige.

I foreliggende sak oppstod brannen i en sjøbu som klager eide sammen med A, og det var en artikkel i lokalavisen allerede den 4.3.11 hvor det klart fremgikk hvem som var ansvarlig for brannen. Nemnda mener klager burde ha fått nødvendig kunnskap om skaden og den ansvarlige ila. våren/sommeren 2011. Foreldelsesfristen utløp derfor våren/sommeren 2014, og kravet ble meldt høsten 2015. Kravet er da foreldet.

Nemnda kan ikke se at det i denne saken er noe grunnlag for at selskapet burde sjekket grunnboken før utbetaling av erstatning.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Hanne Kvalshaug (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).