

# Finansklagenemnda Person

## Avgjørelse FinKN-2017-775

13.12.2017

If Skadeforsikring NUF

**Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)**

Falt på isen - nakkesmerter – hodepine – årsakssammenheng.

Forsikrede skled og falt bakover på isen under lossing av en bil, og slo ryggen, nakken og hodet. Spørsmål om det var årsakssammenheng mellom ulykken og forsikredes hode- og nakkeplager. Sekretariatet avgjorde saken i medhold av delegert myndighet og la til grunn at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort årsakssammenheng mellom ulykken og sine plager. Nemnda var enig i sekretariatets avgjørelse og selskapet ble gitt medhold.

---

### Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1973, rørlegger) skled og falt på isen 5.3.13 i forbindelse med lossing av en bil.

I poliklinisk notat fra Sykehus V. 5.9.14 heter det:

... Under arbeid falt han på isen bakover og slo bakhodet, nakke, rygg. Han var kortvarig bevisstløs, i forbindelse med skaden ble det ikke påvist noen fraktur. Han hadde imidlertid økende nakkesmerter og hodesmerter, ønsket ikke å være sykemeldt da han kort tid før hadde vært langvarig sykemeldt. Etter 3 mnd. måtte han imidlertid gi opp, og han har vært sykemeldt siden.

Spesialist i nevrokirurgi, dr.med. L., uttaler i erklæring datert 1.2.16, under overskriften "Årsakssammenheng mellom ulykken og tilstanden nå":

Det som taler mot at det er årsakssammenheng mellom ulykken og skadelidtes nåværende symptomer er først og fremst at det var beskjedne akutt symptomer, og det forelå svært moderate plager de første tre måneder etter ulykken. Det tilkom en forverring i juni 2013, og det utviklet seg et invalidiserende sykdomsbilde i løpet av tidsrommet juni 2013 til 2015, og dette er ikke et forventet sykdomsforløp etter en skade i mars 2013. Det har foreligget betydelig sykdom i over 4 år før ulykken med aktivitetsintoleranse og hodepineplager. Den tidsmessige sammenheng mellom skadehendelsen og skadelidtes nåværende symptomer er svært usikker. Eventuelle lavgradige plager bestående etter skadehendelsen har ingen betydning for det nåværende sykdomsbilde.

Ved en samlet vurdering er det rimelig medisinsk grunn til å anta at det ikke er sannsynlighetsovervekt for at skadelidtes plager med nakkesmerter og hodepine har sammenheng med den aktuelle skadehendelsen (mindre enn 50 prosent sannsynlighetsovervekt).

... Det må regnes som sannsynlig at skadelidte hadde hatt like mye symptomer, også hvis ulykken ikke hadde funnet sted.

I forbindelse med spørsmål om innhenting av ny spesialisterklæring, bl.a. pga. nye medisinske opplysninger, konkluderte selskapets rådgivende lege 13.12.16 med:

Det er ingen nye opplysninger i saken som endrer faktagrunnlaget mht årsaksspørsmålet. Jeg kan ikke se at dette kan endres ved å innhente en ny spesialisterklæring. Han er grundig medisinsk utredet uten at det har fremkommet noen sikker forklaring på hans plager. Ut fra vanlig akseptert traumatologisk viten kan man ikke forklare den utviklingen hans smerteproblematikk og øvrige symptomer har gjennomgått.

**Forsikrede** har anført at blant annet fremlagte sykehusepikriser dokumenterer årsakssammenheng mellom fallet og hans plager.

**Selskapet** har anført at årsakssammenheng ikke er sannsynliggjort, og vist til spesialisterklæringen og rådgivende leges vurdering.

**Sekretariatets avgjørelse:**

Nemndas sekretariat avgjorde saken 29.9.17 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i saksbehandlingsreglene. Forsikrede fikk ikke medhold i klagen.

Sekretariatet la til grunn at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort årsakssammenheng mellom arbeidsulykken og hans plager, jf. 2017-290.

Forsikrede klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

**Finansklagenemnda Persons begrunnelse**

Nemnda har ikke noe å bemerke til sekretariatets avgjørelse av saken.

Avgjørelsen er enstemmig.

**Finansklagenemnda Persons konklusjon**

Selskapet gis medhold.

*Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Ingrid Smedsrud (nestleder), Mildrid Felland (selskapsrepresentant), Gro Farestvedt (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant).*