

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2017-706

16.11.2017

Eika Forsikring AS, Skadeforsikring

Motorvogn

Skade på bil – plutselig maskinskade?

Sikrede kontaktet selskapet 31.3.17 og opplyste at den forsikrede bilen brukte for mye olje og at problemet oppstod høsten 2016. Det viste seg at motoren var defekt og måtte skiftes. Sikrede anførte at skaden var dekningsmessig under maskinskadeforsikringen. Selskapet avviste ansvar og anførte at skaden ikke skyldtes plutselig mekanisk brudd i motor som var til hinder for fremdrift. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde sannsynliggjort en dekningsmessig skade.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kostnader for utskiftning av motor kr 133.597 inkl. mva.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for skade på bil.

Forsikringsvilkårenes kaskodekning punkt 3.4 "Hvilke skader" sier følgende:

Maskinskadeforsikring gjelder inntil bilen, (...), er 6 år og/eller 60000 kjørte km, om omfatter følgende:

- Kostnader til feilsøking når skadeårsaken er erstatningsmessig
- Mekanisk brudd/brekasje i motor som skjer plutselig og uforutsett og som er til hinder for fremdrift av bilen

Videre heter det under "Dekker ikke" første strekpunkt:

- Slitasje og skader som utvikles gradvis

Sikrede kontaktet selskapet den 31.3.17 og opplyste at den forsikrede bilen brukte mye olje og at problemet oppstod høsten 2016. Selskapet bekreftet ved brev datert samme dag at det hadde mottatt skademelding og ba sikrede kontakte autorisert verksted for taksering av skaden.

Verkstedgjennomgang foretatt av firma M den 18.5.17 konkluderer med bl.a. følgende:

Bruker for mye olje.

Motorproblemer. Bruker for mye olje. Har hatt diskusjon tidligere og det måtte en spesialtest til for å verifisere 100 % om det var saken. Men verkstedmester sa at 99,9 % så er det motorblokka.

I dokumentet "Skjema for bruk ved maskinskader" svarte takstmann M "nei" på følgende spørsmål:

Skyldes skaden på motor, gir, eller drivverk et plutselig og tilfeldig mekanisk eller elektronisk tilfelle som hindrer fortsatt fremdrift?

På spørsmål om hvorfor ikke skaden skyldes dette, svarte takstmannen "oljeforbruk".

Videre svarte takstmann "nei" på følgende spørsmål:

Er dette å anslå som normal slitasje på denne type bil?

Skadetakst datert 25.5.17 har følgende omtale av problemet:

Vi har hatt inne ... til måling av høyt oljeforbruk. Vi har kjørt en merkespesifikk forbruksmåling som går ut på å veie opp motorens oljemengde i gram, plombere påfyllingslokk, avtapningsplugg og peilepinne. Så har kunden kjørt 1000 km før vi tapper av og veier oljen på nytt. Da får vi et forholdsvis nøyaktig mål på hvor mye olje som er forsvunnet. Omregnet i liter har denne bilen brukt 1,34 liter på 1000 km. Dette indikerer at motor er defekt. Fabrikkens reparasjonsbeskrivelse sier at ved så høyt oljeforbruk må motor byttes. Dieselpartikkelfilteret og katalysatoren må også byttes som følge av oljeforbruket. I tillegg skal alle skruer/muttere/pakninger av en gitt type byttes hvis de løsnes i forbindelse med motorbyttet.

Kostnadene for utskiftning av motor ble estimert til kr 133.596,86 inkl. mva.

Selskapet avslo dekning i brev datert 1.6.17.

Sikrede krever dekning for utskiftning av motor som følge av maskinskade iht. vilkårene. Det følger av selskapets innhentede skadetakster at skaden ikke skyldtes vanlig slitasje. Videre anfører sikrede at kjøleren på motoren har en legering som skal forhindre lekkasje, og at legeringen plutselig har sluppet slik at fragmenter kom inn i blokka på motoren. Dette hadde skadet blokka, som igjen hadde medført riper i sylinderveggen, med det resultat at motoren plutselig hadde begynt å bruke olje.

Selskapet avviser at skaden er omfattet av forsikringen og viser til vilkårenes punkt 3.4. Selskapet anfører at skaden ikke skyldtes mekanisk brudd i motor som hadde skjedd plutselig og som var til hinder for fremdrift. Videre anfører selskapet at slitasjeskader er unntatt dekning.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for utskiftning av motor under bilskadeforsikringen.

Forsikringen omfatter "Mekanisk brudd/brekasje i motor som skjer plutselig og uforutsett og som er til hinder for fremdrift av bilen" men har unntak for "Slitasje og skader som utvikles gradvis". Sikrede har opplyst at problemet med høyt oljeforbruk startet høsten 2016. Det følger videre av verkstedgjennomgangen at det har vært "diskusjon om dette tidligere", og takstmannen svarer "nei" på spørsmål om skaden skyldes "plutselig og tilfeldig mekanisk eller elektronisk tilfelle som hindrer fortsatt fremdrift". Ut fra dette kan nemnda ikke se at det er dokumentert at skaden har oppstått plutselig.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).