

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2017-704

16.11.2017

NEMI Forsikring ASA

Retts hjelp

Tvist vedrørende gaver gitt av sikredes mor - økonomisk interesse?

Sikrede mottok en forliksklage fra en venn av sikredes mor (motparten). Vennen hadde hjulpet sikredes mor i hverdagen, og i den forbindelse mottatt enkelte gaver og betaling for hjelpen fra sikredes mor. I forliksklagen la motparten ned påstand om at sikrede ikke hadde noe økonomisk krav mot henne, hverken personlig eller på vegne av moren. Sikrede utarbeidet tilsvar til forliksrådet og nedla påstand om avvisning fordi motparten ikke hadde rettslig interesse i den nedlagte påstanden. Sikrede kontaktet selskapet og ba om retts hjelpdekning. Selskapet avviste ansvar og anførte at sikrede ikke hadde økonomisk interesse i saken, og at eventuell interesse hadde sammenheng med eller sitt utspring i arv, som var unntatt dekning. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde økonomisk interesse i saken.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om retts hjelpdekning i forbindelse med tvist med en bekjent av sikredes mor.

Sikrede har retts hjelpforsikring som bl.a. inneholder følgende vilkår i punkt 8 "Forsikringssum":

Selskapets ansvar er under enhver omstendighet begrenset til den antatte økonomiske verdi av sikredes interesse i saken, dersom utgiftene ikke er godkjent av Selskapet på forhånd.

Sikrede mottok en forliksklage fra en venn av sikredes mor (hetter kalt motparten). Vennen hadde hjulpet sikredes mor i hverdagen, og mottatt betaling for hjelpen, samt enkelte gaver fra sikredes mor. I forliksklagen datert 19.4.16 la motparten ned påstand om at sikrede ikke hadde noe økonomisk krav mot henne, hverken personlig eller på vegne av moren, samt påstand om at sikrede skulle utlevere papirer tilhørende motparten.

Sikrede utarbeidet tilsvar til forliksrådet datert 13.5.16 og nedla påstand om avvisning fordi motparten ikke hadde rettslig interesse i sin påstand. Sikrede anførte videre at det ikke var grunnlag for påstanden om utlevering av dokumenter fordi disse dokumentene knyttet seg til en pågående straffesak mot motparten.

Sikrede søkte om dekning for utgifter til retts hjelp som ble avslått av selskapet i mars 2017 under henvisning til at sikrede ikke hadde rettslig interesse i saken, og at eventuell interesse i saken hadde sammenheng med eller utspring i arv, som var unntatt.

Sikrede krever dekning under retts hjelpforsikringen og anfører at hans posisjon som arving ikke var avgjørende for hans rettslige interesse i saken. Saken omhandlet ikke arv, og sikrede måtte forsvare seg mot et søksmål. Formålet var ikke å øke arven, og det kunne derfor ikke legges til grunn at tvisten hadde sammenheng med eller utspring i arv.

Selskapet avviser ansvar og anfører at sikrede ikke hadde noen økonomisk interesse i saken, jf. vilkårenes punkt 8 annet avsnitt. Videre viser selskapet til at tvisten hadde sammenheng med eller utspring i arv, jf. vilkårenes punkt 9 bokstav C.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på rettshjelpdekning i forbindelse med tvist med en bekjent av sikredes mor.

Selskapets ansvar er etter vilkårene "begrenset til den antatte økonomiske verdi av sikredes interesse i saken". Den aktuelle tvisten gjelder gaver sikredes mor har gitt til motparten og lønn til motparten for arbeid hos moren. Så lenge sikredes mor har råderett over sine eiendeler kan hun fritt disponere dem i form av gaver og lønn. Nemnda kan ikke se at sikrede har noen økonomisk interesse i disse gavene/utbetalingene.

Det er etter dette ikke grunn til å vurdere om tvisten har sitt utspring i arv.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).