

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2017-668

1.11.2017

Zenith Insurance PLC (Tide Forsikring AS)

Motorvogn

Utforkjøring — spørsmål om høy hastighet eller glatt føre — fal. § 4-9.

Etter utforkjøring med sikredes personbil varslet selskapet avkortning av erstatningen med 20 % grunnet grov uaktsomhet. Politiet anmeldte sikrede for uaktsom kjøring grunnet høy hastighet, men saken ble henlagt etter bevisets stilling. Selskapet anførte at opplysningene i politidokumentene talte for at sikrede mest sannsynlig hadde kjørt på en måte som kvalifiserte for avkortning. Sikrede på sin side anførte at det ikke forelå bevis for dette. Sikrede hevdet at årsaken til utforkjøringen var glatt føre, og ikke høy hastighet. Nemnda kom til at selskapet ikke hadde sannsynliggjort at sikrede hadde opptrådt grovt uaktsomt.

SKADE: kr 218.038

SELSKAPETS AVKORTNING: 20 %

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for skade på motorvogn og spørsmålet om selskapet kan avkorte erstatningen med 20 % for grov uaktsom fremkallelse av forsikringstilfellet, jf. fal. § 4-9 annet ledd.

Sikredes bil ble skadet som følge av en utforkjøring den 6.11.16. Skaden ble taksert til kr 218 038. I skademeldingen ga sikrede følgende forklaring:

Kom fra hjemmet mitt og skulle til ... Når jeg kom inn i krysset mistet jeg kontroll på bilen grunnet is. Endte opp på siden av veien. Viking ble tilkalt.

Han har videre i skademeldingen angitt en hastighet på 25 km/t da "situasjonen oppstod" og 15 km/t "i kollisjonsøyeblikket". Fartsgrensen på stedet var 40 km/t.

Av politirapporten fremgikk følgende om åstedet:

Det var -1 grad på stedet. Det var opphold og klart vær. Stedet er et 3-armet veikryss og opplyst med gatelys. Kjørebane består av asfalt. Underlaget var is- og snøfritt, men fuktig enkelte steder. Det var ingen synlige lekkasjer eller andre ting i veien som tilsa at det skulle være glatt utover naturlige føreforhold.

Politiet anmeldte sikrede for uaktsom kjøring pga. mistanke om at sikrede enten hadde kjørt for fort eller hadde for hardt gasspådrag i svingen. Sikredes førerkort ble beslaglagt på stedet. Til politiet forklarte sikrede at han ikke husket hvor fort han hadde kjørt. Saken ble henlagt etter bevisets stilling.

Den 14.11.16 sendte selskapet et varsel om avkortning med 20 % i sikredes erstatningsoppgjør.

Sikrede krever dekning for skaden på bilen og avviser at det er grunnlag for avkortning. Han viser til at politiet henla saken pga. manglende bevis. Årsaken til utforkjøringen var glatt føre, og ikke høy hastighet, slik politiet antydte.

Selskapet anfører at sikrede har fremkalt forsikringstilfellet ved grov uaktsomhet, jf. fal. § 4-9, og viser til opplysningene i politidokumentene. Skadeomfanget var langt større enn hva man kunne forvente etter en utforkjøring i 15 km/t. Ifølge selskapet innebar politiets henleggelse av saken kun at forholdet ikke kunne bevises. Henleggelsen betydde ikke at politiet mente at forholdet ikke var straffverdig. Bakgrunnen for henleggelsen kunne også være prosessøkonomiske grunner, eller ressurshensyn pga. mulig øvrig stor saksmengde.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet kan avkorte med 20 % for grov uaktsomhet etter fal. § 4-9 annet ledd.

Nemnda ser først på spørsmålet om det foreligger grov uaktsomhet, jf. fal. § 4-9 annet ledd første punktum. På grunn av risikoen knyttet til trafikkskader kreves normalt stor grad av aktsomhet ved kjøring av bil. Utforkjøringen skjedde da sikrede mistet kontrollen over bilen på glatt/fuktig underlag. Sikrede har selv angitt farten til 25 km/t da situasjonen oppstod og 15 km/t i skadeøyeblikket. Politidokumentene angir mistanke om høyere fart, men dette er ikke dokumentert på noen måte. Selskapet har ikke målt eller rekonstruert bilens hastighet før utforkjøringen. Selskapet har kun basert sin vurdering på politiets mistanke, samt omfanget av skaden. Nemnda kan derfor ikke se at det er dokumentert at sikrede holdt for høy hastighet eller utviste grov uaktsomhet på annen måte. Ut fra den fremlagte dokumentasjonen er det like sannsynlig at utforkjøringen skyldtes en uaktsom feilvurdering av føreforholdene fra sikredes side, som at den skyldtes grov uaktsomhet. Det er da ikke grunnlag for avkortning.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Sikrede gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).