

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2017-658

6.11.2017

Frende Livsforsikring AS

Sykeforsikringer/barnekasko

Hjelpestønad - endring av forsikringsvilkårene etter oppstart av utredning på BUP – fal. § 12-7.

Forsikringstakers sønn var dekket av en barne- og ungdomsforsikring. Sønnen startet utredning på BUP i september 2013. Selskapet endret forsikringsvilkårene med virkning fra 1.1.14 ved at dekningen "utvidet hjelpestønad" opphørte. Forsikringstakers sønn fikk diagnosen epilepsi i juli 2014, og Nav innvilget hjelpestønad fra 1.1.15. Selskapet avslo krav om utvidet hjelpestønad, da dette ikke lenger var en del av dekningen. Forsikringstaker opplyste at han ikke kunne bytte til et annet selskap siden sønnens utredning startet før endringen av forsikringsvilkårene i 2014, og anførte at selskapet således ikke hadde anledning til å endre disse. Nemnda bemerket at selskapet hadde varslet om vilkårsendringen i samsvar med fal. § 12-7 og hadde ingen merknader til selskapets avgjørelse. Selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikringstaker tegnet en barne- og ungdomsforsikring for sønnen (født 2008) i september 2011. Utredning av sønnen startet september 2013. Selskapet sendte 26.11.13 forsikrede brev med informasjon om at dekningen "utvidet hjelpestønad" som ble ytet under forsikringen, ville opphøre fra 1.1.14.

Forsikrede ble diagnostisert med epilepsi 3.7.14, og Nav innvilget hjelpestønad fra 1.1.15.

Den 30.6.17 avslo selskapet utbetaling med henvisning til at forsikringen ikke lenger omfattet dekningen "utvidet hjelpestønad", og at forsikringstilfellet hadde inntruffet etter at ytelsen ble fjernet.

Forsikringstaker har anført at endringen av forsikringens ytelser ikke var noe hun ønsket. Hun kunne imidlertid ikke bytte selskap ettersom forsikrede allerede var under utredning da selskapet varslet endring av dekningsomfanget.

Selskapet har i det vesentlige anført at fjerningen av dekningen "utvidet hjelpestønad" er lovlig, redegjort for i brev til forsikrede og gjennomført i samsvar med vilkårene, se fal. § 12-7 og nemndspraksis, se uttalelse 2015-211, 2014-237 og 2014-238.

Retten til erstatning under dekningen "utvidet hjelpestønad", forutsetter at forsikrede først har fått innvilget slik stønad i folketrygden. Forsikrede ble innvilget dette etter at dekningen opphørte.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Nemnda legger til grunn at den aktuelle barneforsikring er en sykeforsikring i forsikringsavtalelovens forstand. Selskapets adgang til å endre vilkår følger da av lovens § 12-7 fjerde ledd. Etter det som er opplyst har selskapet varslet om endringen og redegjort for de nye vilkårene slik bestemmelsen krever, og nemnda har da ikke noe å bemerke til selskapets avgjørelse.

Avgjørelsen er enstemmig

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Ingrid Smedsrud (nestleder), Hege Opheim (nøytralt oppnevnt medlem), Mildrid Felland (selskapsrepresentant), Gro Farestvedt (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant).