

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2017-604

13.10.2017

Gjensidige Forsikring ASA

Bygning - innbo (kombinert)

Håndverkerfeil ved utbedring av dekningsmessig skade.

I 2012 ble det avdekket en fuktskade på gulvet i sikredes bolig. Skaden var dekningsmessig, og utbedring av skaden ble betalt av selskapet. I 2013 oppdaget sikrede feil ved arbeidet som var blitt utført, og anførte at selskapet var ansvarlig for å utbedre feilene. Selskapet anførte at det ikke var ansvarlig ettersom utbedringene var administrert av sikrede, og at selskapet kun hadde betalt fakturaene. Selskapet anførte videre at utbedring av håndverkerfeil var unntatt fra dekning i vilkårene. Nemnda kom til at selskapet ikke var ansvarlig for utbedringen av håndverkerfeilene.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for håndverksfeil etter fuktskade på bolig.

Sikrede har forsikring med bl.a. følgende vilkår:

Skader som følge av feil utført av godkjent/autorisert håndverker eller entreprenør:

...

- Materialfeil, konstruksjonsfeil eller uriktig montasje
- Utbedring av selve feilen/mangelen dekkes ikke

Beregningen av erstatningsoppgjøret er regulert som følger:

Erstatningen fastsettes til hva det vil koste Gjensidige å

- reparere/utbedre bygningen til tilsvarende eller vesentlig tilsvarende stand som før skaden, eller
- å gjenoppføre tilsvarende bygning

Gjensidige bestemmer hvilket av disse alternativene som skal benyttes og hvilken reparatør/leverandør som velges.

Gjensidige vil i et hvert skadetilfelle vurdere om sikrede kan få kontant erstatning.

I 2012 ble det avdekket en fuktskade på gulvet i sikredes bolig i forbindelse med arbeid på vaskerommet utført av håndverker A og B. Etter kontakt med selskapet, ble det avtalt at håndverker A skulle utbedre skaden. Fakturaene ble videresendt til selskapet, som betalte disse.

I 2013 oppdaget sikrede feil ved utbedringsarbeidene som hadde blitt utført. Selskapet utarbeidet en skaderapport hvor det fremgikk:

Basert på overnevnte beskrivelse er vaskerommet ikke bygget i henhold til gjeldende anbefalinger. Dette er å betrakte som håndverksfeil. Det er ikke registrert skader i vaskerommet, og dette kan benyttes til normal bruk. Det er heller ikke registrert følgeskader i tilstøtende rom. Eventuelle skader vil først oppstå i forbindelse med ukontrollerte lekkasjer.

Sikrede krever dekning for utbedring av håndverksfeilene og viser til at selskapet var svært involvert i prosessen. Det var selskapet som foreslo at håndverkerne kunne utbedre skaden og godkjente det som skulle gjøres. Sikrede hadde kun fungert som et slags mellomledd.

Selskapet avviser ansvar og viser til det ikke er ansvarlig for utbedring av feilene. Selskapet har kun betalt regningene. Selskapet var ikke part i avtalen, og det var sikrede som bestilte arbeidene. Utbedringene er heller ikke dekningsmessig under vilkårene.

Nemndas sekretariat avgjorde saken 2.8.17 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om godkjenning av klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i saksbehandlingsreglene. Sikrede fikk ikke medhold i klagen. Sikrede klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for feil under utbedring av fuktskade på bad. Sikrede anfører at selskapet er ansvarlig fordi det var involvert i prosessen. Nemnda kan ikke se at selskapet har påtatt seg noe resultatansvar for utbedringsarbeidene selv om det bestemte hvilke håndverkere som skulle benyttes.

Feilen skjedde under utbedring av en tidligere dekningsmessig skade og er således en følge av dette forsikringstilfellet. Det er imidlertid ikke registrert noen fysisk skade, og det foreligger derfor ikke noen "vannskade" som kan gi grunnlag for dekning. Vilårene inneholder også unntak for håndverksfeil uten at det stilles noe krav om grunnen til at en slik feil er oppstått. Unntaket må derfor slå gjennom selv om årsaken til feilen er en fuktskade som er omfattet av forsikringen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Trine Vøien (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).