

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2017-603

13.10.2017

If Skadeforsikring NUF

Motorvogn

MC – utforkjøring, høy hastighet - avkortning – Bal. §§ 4 og 7.

Personskade oppstod den 24.7.16 idet skadelidte, som fører av en motorsykkel han prøvekjørte, kom over i motsatt kjørefelt i en høyresving og ble kastet av sykkelen. Fartsgrensen var 80 km/t. Selskapets personskadeavdeling utbetalte full erstatning under ulykkesforsikringene. Selskapet innhentet senere en rapport som konkluderte med en hastighet på mellom 110-120 km/t, og selskapet anførte at skadelidte hadde medvirket til ulykken og avkortet 20 % under bilansvaret. Skadelidte anførte at det ikke var tilstrekkelig bevist at han kjørte fortere enn fartsgrensen, og at det således ikke var grunnlag for avkortning. Det ble bl.a. vist til vitneforklaringene og skadelidtes egen forklaring under transporten i luftambulansen. Videre anførte skadelidte at selskapets rapport ikke kunne legges til grunn. Nemnda kom til at skadelidte var mer enn lite å laste og at erstatningen kunne avkortes med 20 %.

SELSKAPETS AVKORTNING: 20 %

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for personskade under trafikkforsikringen og spørsmålet om selskapet kan avkorte i erstatningen, jf. bal. §§ 4 og 7.

Skadelidte prøvekjørte en tungmotorsykkel med tre hjul 27.4.16. I en høyresving kom han over i motsatt kjørefelt, ble kastet av sykkelen og pådro seg skade.

Ulykken skjedde på en tørr og bar veibane, med fartsgrense på 80 km/t.

Det ble foretatt vitneavhør av flere personer som så skadelidte kjøre på den aktuelle motorsykkelen, samt de som var først på stedet etter ulykken. I dokumentene var det også en skisse over hendelsesforløpet.

Selskapets personskadeavdeling vurderte saken slik at skadelidtes kjøring ikke var grov uaktsom og utbetalte full erstatning under ulykkesforsikringene. Selskapet bekreftet videre dekning under bal. 20.2.17, men varslet avkortning med 20 % pga. skadelidtes medvirkning.

Skadelidte var uenig i avkortningen, og det ble innhentet en rapport fra firma R datert 23.5.17. I rapportens punkt 5.4 "Simulasjoner med Scan-Crash" fremkom bl.a. følgende om politiets skisse av hendelsesforløpet:

Politiet har tegnet inn spor de mener er etter 3-hjulingen på bilder, men dette kan ikke stemme. Det er umulig for et kjøretøy i den hastigheten å svinge så brått som politiet beskriver.

Firma R konkluderte med følgende om farten til motorsykkelen:

3-hjulingen hadde mest sannsynlig 110-120 km/h da situasjonen oppstod. Utforkjøringen skyldes etter all sannsynlighet at føreren bremsset kraftig slik at svingradiusen økte med den følge at 3-hjulingen ikke klarte svingen og dro utfor i yttersving. Den hadde rundt 85 km/h da den forlot grusveien og startet ferden i grøfta.

Selskapet opprettholdt 29.5.17 krav om avkortning på 20 %, jf. bal. § 7 første ledd.

Skadelidte krever full erstatning under trafikksikringen og avviser at det er grunnlag for avkortning. Han anfører at det ikke er tilstrekkelig bevist at han kjørte fortere enn fartsgrensen og viser bl.a. til vitneforklaringene og egen forklaring under transporten i luftambulansen. Skadelidte anfører videre at vurderingen til firma R kan ikke legges til grunn. Dette da firma R har fraveket politiets egne vurderinger på stedet like etter hendelsen. Videre har skadelidte vist til at en betydelig fartsovertredelse ville ha medført større skader på kjøretøyet, samt større personskader enn det han fikk.

Selskapet aksepterer ansvar under trafikksikringen, men anfører at det er grunnlag for avkortning etter bal. § 7. Rapporten fra firma R dokumenterer at skadelidte holdt for høy fart inn i svingen. Vitneoppfatningene om farten er subjektiv, og rapporten må derfor legges til grunn. Hastighet på mellom 110-120 km/h på en motorsykel skadelidte ikke var kjent er tilstrekkelig til at skadelidte er mer enn lite å laste, og avkortning på 20 % er korrekt, jf. FinKN 2009-111 og FinKN 2011-23.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet kan avkorte med 20 % pga. medvirkning etter bal. § 7.

Etter bal. § 7 kan selskapet avkorte i erstatningen såfremt skadelidte har medvirket til skaden og er mer enn lite å laste for dette. Formuleringen mer enn lite å laste betyr ifølge forarbeidene og rettspraksis at forsikringen omfatter unnskyldelig og dagligdags uaktsomhet hos skadelidte.

Partene er uenige om hvilken fart skadelidte hadde da ulykken inntraff. Nemnda tar normalt utgangspunkt i sakkyndige vurderinger som er utformet av en nøytral part. Ut fra Rs rapport legger derfor nemnda til grunn at skadelidte hadde en fart på mellom 110-120 km/t da situasjonen oppstod. Fartsgrensen i området er 80 km/t. Det dreier seg derfor om en betydelig fartsoverskridelse som også medfører stor skaderisiko. I tillegg var det tale om prøvekjøring med en ukjent motorsykel, som i utgangspunktet skulle tilsi større grad av forsiktighet enn normalt. Nemnda finner det derfor klart at skadelidte er mer enn lite å laste, jf. for så vidt også AKN-1976 og AKN-2388.

Selskapet har avkortet med 20 %. Dette er i samsvar med nemndspraksis.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Trine Vøien (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).