

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2017-550

21.9.2017

KLP Skadeforsikring AS

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Flytting av seng med pasient – arbeidsulykke? – yfl. § 11 første ledd bokstav a.

Forsikrede måtte alene flytte en seng med en overvektig pasient. Da hun skulle svinge sengen til venstre, fikk hun akutte og intense smerter i albue, skulder og nakke. Nemnda sluttet seg til sekretariatets konklusjon om at vilkårene verken i det markerte eller i det avdempede var oppfylt. Nemnda var også enig i at det ikke var sannsynliggjort årsakssammenheng mellom hendelsen og forsikredes plager.

Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1972, intensivsykepleier) var utsatt for en hendelse på jobb 12.10.14, og oppsøkte lege 14.10.14. I journalen heter det:

Smerter høyre albue. Hatt dette i lengre periode og forverring for 5 dager siden. Nå er det ille. Har prøvd NSAIDs, men ikke effekt.

Den 20.10.14 heter det i journalen:

Fikk kortison forrige uke, nå fortsatt smerter og ubehag, us: vedvarende svakhet og smerter. Henvises til fysioterapeut. nøyte instruks om øvelser. Blir verre at dette pga mye sengekjøring på akutt mottaket.

I skademeldingen datert 11.9.15, beskrives skadehendelsen slik:

Ca kl 20 må jeg kjøre en overvektig pasient i seng til røntgen avdeling alene, da de 2 andre arbeidskollegaene mine var opptatt. Ved dårlige og tunge pasienter pleier vi å være 2 personer som utfører denne oppgaven så langt det lar seg gjennomføre, da mange av sengene ved sykehuset er av eldre modell.

Da jeg skal bruke kraft for å svinge den tunge sengen til venstre for å runde et hjørne, "smeller" det i høyre albue. Får akutte, intense smerter i albue samt skulder/nakke. ...

Sengene er utstyrt med en pedal for å lette styreegenskapen. Jeg var i en stresset situasjon pga høyt arbeidspress og skjønte når skaden skjedde at jeg ikke hadde brukt denne pedalen ved svinging av sengen.

Selskapet avsto kravet fordi det ikke foreligger en arbeidsulykke. Nav har godkjent skaden som yrkesskade 2.6.16.

Forsikrede har i det vesentlige anført at det var svært travelt på avdelingen den aktuelle dagen. Mange av sengene er av gammel modell og de pleier derfor å være to om denne oppgaven. Ulykken skjedde da hun skulle bruke kraft for å svinge den tunge sengen til venstre for å runde et hjørne, da "smalt" det i høyre albue. Sengene er utstyrt med en pedal for å lette styreegenskapene. Hun var i en stresset situasjon pga høyt arbeidspress, og skjønte da skaden skjedde, at hun ikke hadde brukt pedalen ved svingningen av sengen. Yrkesskadeforsikringen bygger på objektivt ansvar. Det at hun alene, i en travel og stresset situasjon, skulle forflytte en overvektig pasient i en seng av eldre modell, utgjør en ekstraordinær situasjon. Skadens art bekrefter også det ekstraordinære i situasjonen.

Selskapet har i det vesentlige anført at flytning av tunge senger under høyt tempo og mye stress, må anses som en helt normal arbeidsoppgave for en intensivsykepleier. Den omstendighet at pedalen ikke ble brukt ved manøvreringen av sengen, er en brukerfeil som brukeren svarer for. Tidsnær dokumentasjon tyder på at hendelsen ikke har funnet sted, og at det foreligger andre årsaker til klagers albueplager.

Sekretariatets avgjørelse

Nemndas sekretariat avgjorde saken 5.7.17 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i saksbehandlingsreglene. Forsikrede fikk ikke medhold i klagen. Verken vilkårene i det markerte eller i det avdempede arbeidsulykkebegrepet var oppfylt. Etter sekretariatets syn var det ikke tilstrekkelig for å anse forflyttingen av sengen som en usedvanlig belastning, at pasienten i sengen var overvektig, og at en slik forflytning i utgangspunktet ble utført av to personer. Sekretariatet pekte i tillegg på at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort årsakssammenheng mellom hendelsen og hennes plager.

Forsikrede har klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Nemnda har ikke bemerkninger til sekretariatets avgjørelse, og peker på at årsakssammenhengen mellom hendelsen og forsikredes plager ikke er sannsynliggjort.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Ingrid Smedsrud (nestleder), Hege Opheim (nøytralt oppnevnt medlem), Mildrid Felland (selskapsrepresentant), Jane Ytreøy Grøndalen (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant).