

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2017-546

20.9.2017

SpareBank 1 Forsikring AS (Liv)

Livsforsikring/uføredekninger/pensjon

Ufør 2003 — krav i 2016 — ukjent med dekning ? — foreldelse — fal. § 18-6.

Forsikrede var omfattet av en kollektiv uføredekning da han ble ufør i 2003. Krav om dekning ble først fremsatt i 2016 og det var tvist om kravet var foreldet. Sekretariatet avgjorde saken i medhold av delegert myndighet og la til grunn at kravet var foreldet under henvisning til at forsikrede i 2011 hadde mottatt forsikringsbevis som viste at forsikringen omfattet uføreerstatning. Nemnda var enig i sekretariatets avgjørelse og selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Saken gjelder om et krav om uføreytelse er foreldet. Forsikrede (f. 1967) ble medlem av den kollektive uføredekningen i 1989. Han fikk transplantert en nyre i 2000. Det fremgår av et notat 8.5.03 at han burde søke uførepensjon. Trygdekontoret innvilget ham 100 % uførepensjon i juni 2003 fra 1.6.98, som ble satt som uføretidspunkt.

Forsikrede fremmet krav om erstatning 5.10.16. Kravet ble avslått som foreldet 9.2.17.

Forsikrede har anført at han har krav på uførekapitalen. Han har betalt på forsikringen siden 1989, og var ikke kjent med dekningen før han fremsatte kravet. Det var uaktsomt av selskapet ikke å informere ham om retten til ytelsen. Som den profesjonelle part skulle selskapet ha fanget opp at han hadde et krav.

Selskapet har anført at det følger av uførevedtaket, datert 24.6.03, at forsikringstilfellet inntraff 1.6.98, og at foreldelsesfristen da startet å løpe. Kravet ble foreldet 1.6.08. Forsikrede har hvert år betalt forsikringen ved hjelp av giro, og må ha kjent til dekningen. Selskapet har ikke innsyn i Navs systemer, og har ingen mulighet til å fange opp hvem som er ufør med mindre det får melding fra forsikrede eller andre på dennes vegne.

Sekretariatets avgjørelse

Nemndas sekretariat avgjorde saken 22.06.17 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om godkjenning av klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i saksbehandlingsreglene. Forsikrede fikk ikke medhold i klagen. Sekretariatet la til grunn at kravet er foreldet, jf. fal. § 18-6 første ledd, men at foreldelsesfristen begynte å løpe ved utgangen av 2003. Sekretariatet pekte på at selskapet hadde lagt frem et forsikringsbevis datert 27.04.11, stilet til forsikrede, hvor det fremgår at forsikringen også omfattet en uføreerstatning, og at forsikrede da fikk eller burde ha skaffet seg kunnskap om dekningen.

Forsikrede har klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Nemnda er enig i sekretariatets avgjørelse, og i at forsikringstilfellet først kan anses å ha inntruffet i 2003.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Ingrid Smedsrud (nestleder), Hege Opheim (nøytralt oppnevnt medlem), Mildrid Felland (selskapsrepresentant), Jane Ytreøy Grøndalen (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant).