

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2017-527

15.9.2017

Vardia Insurance Group ASA

Bygning - innbo (kombinert)

Forsterker mottatt som betaling for vennetjeneste – ulovlig interesse

I forbindelse med tyveri i egen bolig av slo selskapet erstatning for en forsterker. Sikrede hadde mottatt forsterkeren som betaling etter montering av en parabolantenne hos en bekjent. Selskapet avviste ansvar og anførte at forsterkeren utgjorde en ulovlig interesse fordi den måtte regnes som lønn sikrede hadde plikt å skatte av. Nemnda kom til at selskapet ikke kunne avslå erstatningskravet under henvisning til ulovlig interesse.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: verdi etter aldersfradrag kr 12.000

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for forsterker og spørsmålet om selskapet kan avslå fordi gjenstanden utgjør en ulovlig interesse.

Sikrede meldte fra om innbrudd og tyveri den 2.6.16. I skademeldingen ble det opplyst at innbruddet skjedde mellom 21.5.16 og 25.5.16. Sammen med skademeldingen la sikrede ved bekreftelse for anmeldelse, samt liste over stjålne gjenstander, bl.a. forsterkere, høyttalere, alkohol og en myntsamling.

Selskapet innhentet taksering av takstkonsulent C datert 29.6.16 som konkluderte med total skadeverdi på kr 1.197.189. Den aktuelle forsterkeren ble taksert til kr 24.000.

Etter enkelte korrigeringer av erstatningens størrelse utbetalte selskapet kr 1.088.980,40 den 17.8.16. Forsterkerens estimerte verdi, etter aldersfradrag, pålydende kr 12.000 var trukket ut av oppgjøret i sin helhet, fordi selskapet mente den utgjorde en ulovlig interesse.

Sikrede krever dekning for forsterkeren og anfører at den ikke utgjør en ulovlig interesse.

Selskapet avviser ansvar og har i korte trekk anført at forsterkeren utgjør en ulovlig interesse. Sikrede mottok forsterkeren av en bekjent for arbeid rundt montering og installasjon av en parabolantenne. Forsterkeren var derfor betaling for svart arbeid, og således en ulovlig interesse.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på erstatning for forsterker eller om denne utgjør en ulovlig interesse på sikredes hånd.

Selskapet anfører at forsterkeren utgjør en ulovlig interesse på sikredes hånd etter NL 5-1-2 fordi sikrede mottok forsterkeren som lønn etter montering av en parabolantenne for en bekjent, og at den derfor er unndratt beskatning. Det er uklart for nemnda hva som er grunnlaget for selskapets påstand om at forsterkeren utgjør lønn for arbeid og at det ikke er betalt skatt for verdien. Sikrede har forklart at "Jeg opplyste til Vardia at dette var en forsterker jeg fikk i gave av en bekjent. Jeg var hos denne vennen og monterte en parabolantenne for han som en vennetjeneste, for en del år

tilbake. Dette hadde ingenting med høytalere og forsterker jeg fikk av han som en gave". Nemnda mener det ikke er dokumentert noen sammenheng mellom montering av antennen og forsterkeren og heller ikke at forsterkeren utgjør skattepliktig lønn for sikrede. Selskapet kan derfor ikke avslå ansvar pga. reglene om ulovlig interesse i denne saken.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Sikrede gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Elisabeth Okkenhaug (selskapsrepresentant), Hanne Kvalshaug (selskapsrepresentant), Cecilie Asak Oftedahl (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).