

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2017-482

25.8.2017

Eika Forsikring AS, Skadeforsikring

Retts hjelp

Begjæring om tvangssalg - tvist som alene hører inn under namsmyndighetene?

Sikrede ble innvilget retts hjelpsdekning i forbindelse med tvist om heving av bilkjøp. Tvisten ble rettskraftig avgjort i sikredes favør. Sikredes advokat bistod deretter sikrede med begjæring om tvangssalg til dekning av det tilkjente beløp. Selskapet har avslått å dekke vilkårmessig andel av utgifter til juridisk bistand knyttet til tvangsinndrivningen. Nemnda kom til at tvisten ikke "alene" hører under namsmyndighetene og at unntaket for inkassosak heller ikke var anvendelig.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: Kr 12.018

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning av utgifter til retts hjelp under sikredes retts hjelpsforsikring.

Sikrede har retts hjelpsforsikring som bl.a. inneholder følgende unntak:

Tvist som alene hører inn under namsmyndighetene.

Tvist som gjelder vekselsak, inkassosak hvor fordringen er ubestridt, gjeldsforhandlingssak og sak som gjelder konkurs- eller akkordforhandling hvis sikrede er konkurs- eller akkordskyldner.

...

Ifølge den fremlagte dokumentasjon er bakgrunnen for saken en tvist mellom sikrede som kjøper og selger av en bruktbil i forbindelse med at sikrede ønsket å heve bilkjøpet. Sikrede engasjerte advokat T, som søkte retts hjelpsdekning under sikredes forsikring i selskapet. Selskapet bekreftet dekning.

Sikrede tok ut forliksklage i saken, og forliksrådet avsa uteblivelsesdom i favør av sikrede. Faktura med spesifikasjon over juridisk bistand ble sendt selskapet fra advokat T. Selskapet dekket den delen av fakturabeløpet som overskred egenandelen.

Etter at rettskraftig dom forelå sendte adv. T på vegne av sikrede begjæring om tvangssalg av en festerett tilhørende selgeren/motparten til dekning av det tilkjente beløp. Det fremkommer at A. tingrett besluttet tvangssalg av den aktuelle festeretten i medhold av tvangsfullbyrdelseslovens § 11-9.

Advokat T. sendte inn faktura for bistand til tvangsinndrivelsen til selskapet for dekning under retts hjelpsforsikringen. Selskapet avslo dekning og viste til at forespørsler til namsfogden og begjæring om tvangssalg var unntatt fra forsikringen.

Sikrede krever dekning for utgiftene til behandling hos namsfogden og anfører at saken for hans del ikke var løst ved uteblivelsesdommen. Sikrede anfører at han fortsatt er part i den tvisten det er innvilget retts hjelp for, og retts hjelpsforsikringen må dekke de utlegg han har hatt for å få en løsning av saken.

Sikrede anfører videre at han har befunnet seg i en låst situasjon og har hatt behov for juridisk bistand for å få en løsning av saken.

Selskapet avviser ansvar og anfører at det foreligger en ny tvist. Den tvisten som det er innvilget rettshjelpdekning for er løst og bistand knyttet til tvangsinnfordring av tilkjent beløp faller inn under unntaket for "-tvist som alene hører inn under namsmyndighetene" og "-tvist som gjelder vekselsak, inkassosak hvor fordringen er ubestridt, gjeldsforhandlingssak, og sak som gjelder konkurs- eller akkordforhandling hvis sikrede er konkurs- eller akkordskyldner".

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet kan påberope seg to unntak fra rettshjelpforsikringen. Det første unntaket gjelder "tvist som alene hører inn under namsmyndighetene". Den underliggende tvisten er i dette tilfellet tvisten mellom sikrede og selgeren av bruktbilen. Nemnda kan ikke se at dette er en tvist som "alene" hører under namsmyndighetene, og heller ikke at denne tvisten er løst gjennom avsigelsen av uteblivelsesdommen når selgeren ikke oppfyller dommen. Tvangsinndrivelsen er en direkte videreføring av dommen og må sees som en del av denne tvisten. Det er ikke tale om noen ny tvist.

Det andre unntaket gjelder "tvist som gjelder ... inkassosak hvor fordringen er ubestridt,". Den underliggende tvisten gjelder her som nevnt forholdet mellom selger og kjøper om mangler ved en bil og ikke en inkassosak. Dette unntaket kan heller ikke komme til anvendelse.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Sikrede gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Trine Vøien (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).