

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2017-471

23.8.2017

DNB Forsikring AS

Bygning - innbo (kombinert)

Innboforsikring – tap av eiendeler under restaurering – tyveri?

Sikrede hevdet at flere eiendeler var borttatt fra hennes bolig mens den var under restaurering som følge av brann, og at dette var dekningsmessig under innboforsikringen. Selskapet hevdet at det ikke var sannsynliggjort at årsaken til tapet av gjenstandene var tyveri, ettersom det ikke var vist til en konkret hendelse. Nemnda kom til at tapet ikke var dekningsmessig da sikrede ikke hadde sannsynliggjort at årsaken til tapet skyldes et tyveri.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 27.900

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for tyveri under innboforsikring.

Sikrede har innboforsikring som ifølge vilkårene pkt. 4.3 omfatter tap av gjenstander som følge av "(t)yveri fra bygning på forsikringsstedet", jf. straffeloven § 257.

I forbindelse med en brann i sikredes bolig, oppdaget sikrede at flere gjenstander var forsvunnet. Tapet ble politianmeldt og meldt selskapet som en tyveriskade.

Sikrede har forklart at det under gjennomgangen ble oppdaget at det på noen av oppbevaringsstedene i boligen var flere lyse og rene områder som ikke var dekket av sot og at skadesaneringsfirmaet tok bilder av dette. Det hadde ligget ting på disse stedene før og under brannen, som ikke var der lenger. Disse gjenstandene må ha blitt borttatt i tidsrommet mellom brannen og gjennomgangen. Videre har hun forklart at familien ikke hadde tilgang til boligen i dette tidsrommet, og at deres sønn befant seg i Russland.

Representanten fra skadesaneringsfirmaet forklarte at man ikke fant slike spor under gjennomgangen og at det ikke ble tatt bilder. Videre forklarte hun at sikrede uttalte at "*de gjentatte ganger over lengere tid hadde oppdaget at ting var borte både inne og utenfor huset. De mente at det var den eldste sønnen som var årsaken til dette*". Videre har representanten forklart at sønnen var innom huset flere ganger i løpet av den tiden restaureringen pågikk.

Sikrede krever dekning for tyveri av eiendeler og viser til at gjenstandene ifølge sporene må ha blitt fjernet etter selve brannen, og i denne perioden hadde ikke familien tilgang til boligen. Sikrede anfører videre at boligen ikke var forsvarlig sikret under restaureringen.

Selskapet avviser ansvar og anfører at det ikke er sannsynliggjort at de tapte gjenstandene er stjålet. Det er ikke fremlagt noen dokumentasjon for når og hvordan tapet fant sted.

Nemndas sekretariat avgjorde saken 2.6.17 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om godkjenning av klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i saksbehandlingsreglene. Sikrede fikk ikke medhold i klagen. Sikrede klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i

saksbehandlingsreglene. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på dekning for tyveri av eiendeler.

Sikredes innboforsikring omfatter tap av gjenstander som følge av "(t)yveri fra bygning på forsikringsstedet". Sikrede har bevisbyrden for at tapet skyldes tyveri og ikke en annen begivenhet. Sikrede og saneringsfirmaet har forskjellig forklaring på om det var spor etter de tapte gjenstandene og om dette ble dokumentert. Nemnda har ikke grunnlag for å ta stilling til hvilken forklaring som er korrekt. Sikrede har heller ikke kunnet peke på en hendelse eller et tidspunkt hvor det er sannsynlig at tyveriet fant sted. Nemnda mener derfor i samsvar med sekretariatet at tyveri ikke er dokumentert i denne saken.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).