

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2017-310

2.6.2017

Eika Forsikring AS, Skadeforsikring

Lystbåt/fiskebåt

Motorhavari vannscooter – unntak for varmgang

Motoren på sikredes vannscooter havarerte under bruk. På bakgrunn av takst konkluderte selskapet med at skaden skyldtes varmgang. Under henvisning til at det i vilkårene var gjort unntak for skade som skyldes varmgang i motor uansett årsak, avslo selskapet å dekke skaden. Sikrede var uenig i at skaden oppstod som følge av varmgang og mente skaden oppstod i råde/ ram lager. Etter sikredes oppfatning var skaden dekningsmessig da den var oppstått som følge av brudd/brekkasje. Nemnda kom til at unntaket for varmgang kom til anvendelse og at skaden derfor ikke var dekningsmessig.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: ca. kr 80.000 inkl. arbeid

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for skade på vannscooter.

Sikredes vannscooter stoppet plutselig under kjøring. Scooteren ble bragt til S. verksted i E. Skaden ble meldt til selskapet, som rekvirerte ekstern takstmann G.H. til å undersøke skaden og utarbeide takst.

Etter besiktigelse konkluderte G.H med at motoren hadde skåret seg som følge av varmgang. Ifølge takstrapporten oppsto varmgang i sylinder nr. 1 med havari av stempel og veivlager som følge. Selskapet avslo dekning under henvisning til unntak for varmgang. Avslaget ble opprettholdt i selskapets interne klageordning.

Sikrede krever dekning for motorskaden og anfører at skaden ikke skyldes varmgang. Sikrede anfører at feilen startet i råde/ram lager, og viser til egne undersøkelser av motoren og uttalelser fra mekaniker hos vannscooterleverandøren H. ATV. Sikrede mener selskapet har konkludert med at skaden skyldes varmgang uten å foreta en skikkelig undersøkelse for å finne en sannsynlig skadesammenheng og årsak.

Sikrede viser også til at C.J. hos firmaet som importerer den aktuelle vannscooter i en e-post på generelt grunnlag har uttalt at han aldri har sett at rådelageret har gått ved varmgang i sylinder.

Selskapet avviser ansvar og anfører at skaden har oppstått som følge av varmgang og er unntatt dekning i henhold til vilkårenes pkt. 8.1 kulepkt. 1.

Selskapet har etter at sikrede påklaget avslaget innhentet ytterligere en uttalelse fra takstmann G.H. der han fastholder at det var varmgang som var årsak til skaden. Selskapet har også fremlagt saken for intern takstmann T.S., som støtter vurderingen.

Selskapets viser også til nemndsuttalelse FSN-4245.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Forsikringen omfatter etter vilkårene punkt 5.4

- Skade som gjelder brudd eller brekkasje og som oppstår plutselig og uforutsett på fartøyets maskinelle utrustning, herunder fast montert tilbehør

...

Vilkårene unntar imidlertid etter punkt 8.1.

- Skade som skyldes varmegang i motor uansett årsak.

...

Unntaket gjelder skade "som skyldes varmegang i motor uansett årsak". Nemnda forstår de fremlagte takstene slik at skaden skyldes varmegang i motoren. Sikrede anfører at feilen oppsto i råde/ram lager og ikke i sylinder nr. 1 slik taksten sier. Vilkårene gjelder imidlertid "varmegang" "uansett årsak". Det spiller derfor ingen rolle hva som førte til varmegangen eller hvor problemet startet. Sikrede har bevisbyrden for at det foreligger en dekningsmessig skade, og han har ikke fremlagt dokumentasjon som tilsier at selskapets takstrapport er gal.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).